Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 81 (10472) | Пятница, 4 апреля 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВЫШЕ ТЕМПЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР!

Закончился первый квартал — миновала первая четверть 1947 года. В этом году наша страна должна осуществить крупный шаг в выполнении послевоенной сталинской пятилетки, добиться значительного ускорения темпов роста производства, ликвидировать отставание ряда отраслей народного хозяйства. Партия и правительство мобилизуют весь советский народ на преодоление трудностей и обеспечение нового под'ема социалистической экономики. Итоги первого квартала показывают, что в этой борьбе нами достигнуты новые успехи.

Трудящиеся Ленинграда подняли знамя социалистического соревнования за досрочное выполнение плана второго года пятилетки к седьмому ноября. В письмах к товарищу Сталину работники угольной, нефтяной, химической, текстильной, легкой и других отраслей промышленности взяли на себя обязательства встретить тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции досрочным выполнением плана, повышением производительности труда, снижением себестоимости продукции. Труженики колхозов, совхозов и МТС берут на себя обязательства добиться в нынешнем году высокого урожая и под'ема общественного животноводства. В письмах к товарищу Сталину хлеборобы Алтая, Кубани, Саратовской и Кемеровской областей и хлопководы Узбекистана дали обещание напряженно трудиться для того, чтобы дать стране больше хлеба, хлопка, молока, мяса. По почину коллектива Карагандинской железной дороги развертывается социалистическое соревнование на транспорте. По инициативе работников «Запорожстроя» началось соревнование строителей.

Социалистическое соревнование второго года послевоенной пятилетки поможет привести в движение огромные резервы социалистического хозяйства. Оно дало возможность, несмотря на неблагоприятные условия зимы этого года, добиться новых, серьезных успехов в восстановлении и развитии народного хозяйства СССР. В только что истекшем первом квартале достигнуто по сравнению с прошлым годом увеличение добычи угля, нефти, выработки электроэнергии, выпуска важнейших видов оборудования, химикатов, строительных материалов, продукции легкой и текстильной промышленности. В таких отраслях, как машиностроение, легкая и текстильная промышленность, сезонное зимнее сокращение производства в нынешем году было меньшим, чем в прошлом году.

В течение марта улучшилась работа угольной и нефтяной промышленности. Серьезных успехов добились в марте шахтеры Кузбасса, Караганды, «Сталинугля» и «Ростовугля» в Донбассе, Подмосковного бассейна. Нефтяники южных и западных районов страны добились выполнения плана добычи нефти за март.

В авангарде борцов второго года пятилетки идет столица Советского Союза, крупнейший индустриальный центр страны — Москва. План первого квартала и марта месяца перевыполнен предприятиями Москвы и Московской области. Успехи отраслей и предприятий в первом квартале, особенно в марте, являются непосредственным результатом нового под'ема социалистического соревнования, организованной борьбы хозяйственных руководителей, местных партийных организаций за преодоление послевоенных трудностей.

Итоги первого квартала вместе с тем показывают, что не везде еще взят высокий темп. Два крупнейших угольных комбината страны—«Сталинуголь» и «Ворошиловградуголь» работали нынешней зимой в одинаковых условиях. Между тем «Сталинуголь» выполнил план марта, а «Ворошиловградуголь» неудовлетворительно работал в течение всего первого квартала, задолжав государству сотни тысяч тонн топлива. На шахтах комбината «Ворошиловградуголь» не выполняется план подготовительных работ, плохо используются механизмы, что является прежде всего результатом канцелярского руководства работой шахт со стороны хозяйственных руководителей и партийных организаций.

Неудовлетворительно работал в первом квартале ряд железных дорог. План перевозок некоторых важнейших народнохозяйственных грузов не выполнен. По вине железных дорог ухудшилось снабжение промышленности топливом и сырьем, замедлился вывоз готовой продукции. Зима этого года показала серьезные недостатки в руководстве работой железных дорог со стороны Министерства путей сообщения, округов и управлений дорог.

Народное хозяйство нашей страны вступило во второй квартал второго года послевоенной пятилетки. Работа в этом квартале во многом решает успех выполнения годового плана. Отрасли, отстававшие в первом квартале, должны не только добиться безусловного выполнения квартального плана, но и обеспечить его перевыполнение для того, чтобы вернуть долг стране. Необходимо добиться во втором квартале значительного улучшения работы железных дорог, во многом определяющих ускоренный под'ем промышленности и сельского хозяйства, расширение товарооборота. Серьезные задачи стоят перед работниками строительства, которые должны обеспечить быстрейший ввод новых мощностей, всячески ускорить темпы жилищного строительства.

Сельское хозяйство вступило в наиболее ответственный этап осуществления исторических решений февральского Пленума ЦК ВКП(б). В южных районах страны развернулись весенние полевые работы. Эти работы начались в нынешнем году более организованно, чем в прошлом году. Колхозное крестьянство вступает во вторую весну новой сталинской пятилетки, непоколебимо веря в успех борьбы за высокий урожай. Задача заключается в том, чтобы быстро ликвидировать недостатки в организации полевых работ южных районов и не допускать их в других районах страны. Необходимо создать условия для высокопроизводительного использования тракторов и сельскохозяйственных машин, повысить качество посевных работ, провести весенний сев в короткие сроки.

Успех выполнения и перевыполнения государственного плана решают люди. В результате огромного размаха социалистического соревнования на передовую линию борьбы за план выдвинулись уже сотни предприятий, десятки тысяч работников. Наряду с известными всей стране именами передовых стахановцев — шахтера Герасима Запорожца, ткачихи Марии Волковой, обувщика Василия Матросова—выдвигаются имена новых стахановцев послевоенной пятилетки, опыт которых находит широкое распространение. Все более широко распространяется опыт криворожского бурщика Ивана Кущаковского — инициатора нового метода многоцикличного прохождения нарезных работ в железорудных шахтах. В Донецком бассейне широко известен забойщик Евгений Пастухов, который применил новый эффективный способ отбойки угля, используя силу давления боковых пород на угольный пласт. На строительстве «Запорожстали» запевалой скоростных методов монтажа явился монтажник Иван Румянцев. Страна узнает каждый день все новых инициаторов передовых методов социалистического производства.

Передовые рабочие, инженеры, техники достигают высоких норм использования машин, механизмов и агрегатов, а также добиваются сокращения расхода электроэнергии, топлива, материалов и сырья. Задача заключается в том, чтобы довести установленные правительством передовые технико-экономические нормы до каждого предприятия, создать необходимые условия для освоения этих норм и на этой основе перевыполнить государственный план. Вместе с тем в течение апреля должен быть завершен пересмотр устарелых и заниженных норм выработки на предприятиях, что позволит создать необходимые условия для дальнейшего под'ема производительности труда в промышленности.

Успех выполнения плана второго квартала во многом зависит от равномерной работы отраслей и предприятий, работы без рывков и штурмовщины. Уже в апреле текущего квартала по решению правительства должно быть обеспечено выполнение не менее 34 процентов квартального плана. А этого можно добиться лишь при условии высоких темпов работы с самых первых дней квартала.

В социалистическом соревновании за досрочное выполнение годового плана к тридцатой годовщине Октября работники промышленности, сельского хозяйства, транспорта взяли на себя серьезные обязательства. За выполнение этих обязательств с огромным трудовым под'емом борются миллионы советских людей. Долг хозяйственных руководителей, командиров производства, местных партийных и профессиональных организаций — создать все необходимые условия для того, чтобы социалистические обязательства, данные перед всей страной великому Сталину, были полностью выполнены.

Выполнен квартальный план выработки электроэнергии

Ширится социалистическое соревнование энергетиков за достойную встречу 30-й годовщины Октября. Квартальный план выработки электроэнергии по Министерству электростанций выполнен. По сравнению с первым кварталом прошлого года производство электроэнергии возросло на 16,2 процента.

Наилучших показателей добились энергоуправления: «Свердловэнерго», «Челябэнерго», Сталинградский энергокомбинат, «Азэнерго», электростанции Грузии, Армении, Кольского полуострова и др. Значительно улучшило работу в марте и выполнило месячный план «Донбассэнерго».

На 109 процентов выполнила мартовский план восстанавливаемая Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина, первый агрегат которой вступил в эксплоатацию 3 марта. (ТАСС).

92 тысячи пудов рыбы сверх плана

КЕРЧЬ, 3 апреля. **(По телеграфу).** Выполняя взятые на себя обязательства на основе широко развернувшегося социалистического соревнования, рыбаки-колхозники, работники рыбозаводов Крыма выполнили план добычи первого квартала на 203,2 процента. Сверх плана выловлено 92.868 пудов рыбы.

Лучших успехов добились рыбоколхозы — имени Ленина, имени Сталина, «Первое Мая», Керченский рыбкомбинат, Керченская МРС, Крымская МРС, Камыш-бурунский рыбозавод и др.

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой наш вождь и учитель, товарищ Сталин!

Колхозники, колхозницы, работники МТС и совхозов Кемеровской области, включаясь во всенародное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, обращаются к Вам с первыми словами горячей любви и преданности.

Сталинский план восстановления и дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, изложенный в решениях февральского Пленума ЦК ВКП(б), является новым проявлением заботы большевистской партии и Советского Правительства о развитии сельского хозяйства, поднятии материального благосостояния народа и успешном выполнении плана великих работ в новой пятилетке.

Благодаря повседневным заботам партии и Правительства, на востоке нашей страны вырос мощный индустриальный Кузбасс. Усилиями работников сельского хозяйства в годы войны вокруг промышленного центра — Кузбасса создана собственная продовольственная база. Мы полностью обеспечиваем себя картофелем, овощами и в значительной мере продуктами животноводства. В этом году колхозы нашей области досрочно выполнили план хлебозаготовок и сдали сверх плана государству 1.632 тыс. пудов зерна.

Передовые колхозы превзошли довоенный уровень производства зерна, собрали 100-пудовый урожай пшеницы, а лучшие бригады и звенья собрали по 150—170 пудов с гектара. Колхоз «Третий год пятилетки», Кемеровского района, получил урожай зерновых культур по 119 пудов с каждого гектара. Полеводческая бригада Дмитрия Воробьева из колхоза им. Красной Армии, Промышленновского района, собрала урожай яровой пшеницы по 152 пуда с гектара, а звено Дмитрия Головей из колхоза «Штурм» этого же района по 171 пуду с каждого гектара.

Машинно-тракторные станции области в 1946 году превысили довоенную выработку на трактор. Передовая Кузнецкая МТС, выполнив все работы, предусмотренные планом, дала выработку на трактор 762 гектара. Знатный бригадир Кузнецкой МТС Алексей Ермакович добился выработки 1.165 гектаров на трактор и сэкономил 7,5 тонны горючего. На обрабатываемых передовыми бригадами МТС участках колхозы получили высокий урожай.

Наряду с передовыми районами, МТС, колхозами, совхозами и подсобными хозяйствами у нас имеются и отстающие. Поэтому нас не могут удовлетворить среднеобластные показатели работы, и мы ставим перед собой задачу поднять отстающие районы, МТС, колхозы, совхозы и подсобные хозяйства до уровня передовых, как учите Вы, товарищ Сталин.

Колхозники, колхозницы, работники МТС, совхозов, подсобных хозяйств и специалисты сельского хозяйства Кемеровской области горячо поддерживают патриотический почин алтайских хлеборобов, призвавших тружеников сельского хозяйства нашей Родины развернуть соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября за получение высоких урожаев, досрочное выполнение обязательств по сдаче государству сельскохозяйственных продуктов каждым районом, колхозом, совхозом и подсобным хозяйством.

Включаясь в социалистическое соревнование, **мы берем на себя следующие обязательства:**

1. Увеличить площадь посева яровой пшеницы в 1947 году на 58 тысяч гектаров, или на 30,2 проц. по сравнению с 1946 годом. Добиться следующей урожайности яровой пшеницы со всей площади посева в 1947 году по районам:

в Ленинск-Кузнецком — по 122 пуда с каждого гектара на площади 22.000 гектаров;

в Кемеровском — по 120 пудов с каждого гектара на площади 11.000 гектаров;

в Кузнецком — по 120 пудов с каждого гектара на площади 9.500 гектаров;

в Промышленновском — по 115 пудов с каждого гектара на площади 12.000 гектаров;

в Подунском — по 115 пудов с каждого гектара на площади 12.000 гектаров;

в Топкинском — по 110 пудов с каждого гектара на площади 16.000 гектаров;

в Юргинском — по 110 пудов с каждого гектара на площади 15.000 гектаров;

в Кузедеевском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 3.000 гектаров;

в Беловском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 19.500 гектаров;

в Киселевском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 8.000 гектаров;

в Прокопьевском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 7.500 гектаров;

в Мариинском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 15.500 гектаров;

в Чебулинском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 14.000 гектаров;

в Гурьевском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 10.500 гектаров;

в Яшкинском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 10.000 гектаров;

в Итатском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 9.000 гектаров;

в Тисульском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 9.000 гектаров;

в Тяжинском — по 100 пудов с каждого гектара на площади 8.500 гектаров.

В остальных районах области получим урожай яровой пшеницы со всей площади посева не менее 70 пудов с каждого гектара.

Передовые колхозы нашей области взяли на себя обязательства добиться следующих урожаев яровой пшеницы:

колхоз «Искра», Ленинск-Кузнецкого района — по 200 пудов с каждого гектара на площади 400 гектаров;

колхоз им. Свердлова, Ленинск-Кузнецкого района — по 200 пудов с каждого гектара на площади 450 гектаров;

колхоз им. Будённого, Промышленновского района — по 200 пудов с каждого гектара на площади 550 гектаров;

колхоз «Красная Гвардия», Яшкинского района — по 200 пудов с каждого гектара на площади 190 гектаров;

колхоз «Новая жизнь», Кузнецкого района — по 185 пудов с каждого гектара на площади 100 гектаров;

колхоз «Красный Октябрь», Чебулинского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 180 гектаров;

колхоз «Трактор», Чебулинского района — по 170 пудов с каждого гектара на площади 418 гектаров;

колхоз «Трудовая», Итатского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 400 гектаров;

колхоз «Правда», Яшкинского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 430 гектаров;

колхоз «Штурм», Промышленновского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 700 гектаров;

колхоз «Ударник полей», Промышленновского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 600 гектаров;

колхоз «Искра», Юргинского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 210 гектаров;

колхоз «Трудовик», Ижморского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 190 гектаров;

колхоз «Вторая пятилетка», Кемеровского района — по 145 пудов с каждого гектара на площади 160 гектаров;

колхоз «Крепи оборону», Кемеровского района — по 140 пудов с каждого гектара на площади 295 гектаров;

колхоз «Динамо», Беловского района — по 140 пудов с каждого гектара на площади 350 гектаров;

колхоз им. Ворошилова, Подунского района — по 130 пудов с каждого гектара на площади 610 гектаров.

Передовые полеводческие бригады и звенья взяли обязательство получить следующий урожай яровой пшеницы:

полеводческая бригада т. Хохлова, колхоз им. Свердлова, Ленинск-Кузнецкого района — по 230 пудов с каждого гектара на площади 213 гектаров;

полеводческая бригада т. Коренного, колхоз им. Свердлова, Ленинск-Кузнецкого района — по 225 пудов с каждого гектара на площади 213 гектаров;

полеводческая бригада т. Акимочкина, колхоз «Искра», Ленинск-Кузнецкого района — по 220 пудов с каждого гектара на площади 220 гектаров;

полеводческая бригада т. Никитина, колхоз «Правда», Яшкинского района — по 190 пудов с каждого гектара на площади 239 гектаров;

полеводческая бригада т. Фильченко, колхоз «Большевик», Тяжинского района — по 210 пудов с каждого гектара на площади 60 гектаров;

полеводческая бригада т. Романцева, колхоз «Трактор», Чебулинского района — по 200 пудов с каждого гектара на площади 90 гектаров;

полеводческая бригада т. Засухиной, колхоз «Пролетарская победа», Топкинского района — по 180 пудов с каждого гектара на площади 100 гектаров;

полеводческая бригада т. Богеза, колхоз «Штурм», Промышленновского района — по 160 пудов с каждого гектара на площади 180 гектаров;

полеводческая бригада т. Артюшкина, колхоз «17-й партийный с'езд», Юргинского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 250 гектаров;

полеводческая бригада т. Воробьева, колхоз «ОСО», Подунского района — по 150 пудов с каждого гектара на площади 160 гектаров;

звено т. Сосниной, колхоз «Искра», Ленинск-Кузнецкого района — по 370 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Соколовой, колхоз «Искра», Ленинск-Кузнецкого района — по 360 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Ветрова, колхоз им. Свердлова, Ленинск-Кузнецкого района — по 370 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Зайцева, колхоз «Первая домна», Кузнецкого района — по 360 пудов с каждого гектара на площади 12 гектаров;

звено т. Бронникова, колхоз «Красный флот», Тисульского района — по 350 пудов с каждого гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Баева, колхоз «Красный Октябрь», Чебулинского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Хорошилова, колхоз «Красный Октябрь», Чебулинского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Журавлева, колхоз «20 лет Октября», Прокопьевского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 12 гектаров;

звено т. Нагорного, колхоз «Красный крестьянин», Итатского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 6 гектаров;

звено т. Широких, колхоз «Заря», Тисульского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Путилова, колхоз имени 7-го ноября, Тяжинского района — по 300 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Драчева, колхоз «Память Пушкина», Топкинского района — по 280 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Лазарева, колхоз им. Ворошилова, Подунского района — по 250 пудов с каждого гектара на площади 15 гектаров;

звено т. Галина, колхоз «20 лет Октября», Прокопьевского района — по 250 пудов с каждого гектара на площади 40 гектаров;

звено т. Бондаревой, колхоз «Трактор», Чебулинского района — по 250 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Попова, колхоз «2-я пятилетка», Топкинского района — по 240 пудов с каждого гектара на площади 7 гектаров;

звено т. Яковенко, колхоз им. Карла Маркса, Промышленновского района — по 240 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Любушкиной, колхоз «12 лет Октября», Кузедеевского района — по 240 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Серова, колхоз им. Буденного, Промышленновского района — по 220 пудов с каждого гектара на площади 7 гектаров;

звено т. Головей, колхоз «Штурм», Промышленновского района — по 220 пудов с каждого гектара на площади 7 гектаров;

агроном т. Чернов, колхоз им. Свердлова, Ленинск-Кузнецкого района — по 400 пудов с каждого гектара на площади 5 гектаров.

2. Яровую пшеницу, как основную продовольственную культуру, мы разместим преимущественно по целинным и залежным землям, используя для её посевов все имеющиеся пары и картофляница, вспаханные на зябь. Посев яровой пшеницы проведём по хорошо обработанной почве — в южной группе районов не позднее 15 мая, а в восточной группе районов — до 20 мая; разместим по лучшим предшественникам посевы овса, ячменя, проса, гречихи, махорки, рыжика, конопли, своевременно посеяв их по хорошо обработанной почве с тем, чтобы получить высокий урожай и по этим культурам.

3. В связи с тем, что для нашей области картофель и овощи имеют исключительное значение, мы обязуемся получить урожай картофеля по 720 пудов и овощей по 780 пудов с каждого гектара.

4. Зная о том, что собственные сортовые семена являются основой высокого урожая, большое внимание уделим семенным участкам с тем, чтобы на них вырастить более высокий урожай и обеспечить в 1948 году собственными чистосортными семенами все площади посева.

5. Добьёмся, чтобы каждый колхоз и совхоз в текущем году своевременно поднял и хорошо обработал пары и зябь на всю площадь посева яровой пшеницы, озимой ржи и пропашных культур. Поднимем в этом году в колхозах области под посев яровой пшеницы 1948 года не менее 100 тысяч гектаров целинных и залежных земель.

6. Обеспечим уборку урожая без потерь к 30 сентября. Построим в каждой полеводческой бригаде крытый ток и в каждом колхозе зерносушилку.

7. Выполним государственный план хлебозаготовок по области к 30 октября 1947 г.

8. Приложим все силы к своевременному выполнению договоров МТС с колхозами. Обязуемся в 1947 году выработать на каждый 15-сильный трактор не менее 450 гектаров с обязательным выполнением планов тракторных работ по всем основным видам; доведём выработку на 15-футовый комбайн не менее чем 230 гектаров. Обеспечим досрочное выполнение каждой МТС плана сдачи государству натуроплаты за работы МТС.

9. Перевыполним установленный на 1947 год государственный план развития животноводства и его продуктивности в колхозах и совхозах области.

Мы обещаем Вам, товарищ Сталин, приложить все свои силы для успешного проведения весеннего сева 1947 года и этим самым заложим надежную основу получения высокого урожая и дальнейшего под'ема сельского хозяйства Кузбасса.

Да здравствует наша могучая советская Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует великий вождь советского народа родной и любимый товарищ Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников, рабочих и специалистов МТС, совхозов и подсобных хозяйств Кемеровской области.

Об'единённый пленум Ленинградского областного и городского комитетов ВКП(б)

ЛЕНИНГРАД, 3. **(Корр. «Правды»).** Состоялся об'единенный пленум Ленинградского областного и городского комитетов ВКП(б), на котором был заслушан и обсужден доклад секретаря обкома ВКП(б) тов. Бадаева «О мероприятиях по выполнению постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах Ленинградской области».

Партийные организации гор. Ленинграда оказывают большую материально-техническую помощь колхозам. Партийные организации города восприняли дело под'ема сельского хозяйства в послевоенный период, как свое кровное, родное дело. Посланные из города бригады отремонтировали в колхозах 2.820 сельскохозяйственных машин и другого инвентаря, 54 трактора, 188 автомашин. Силами предприятий Ленинграда уже электрифицированы десятки колхозов.

Участники пленума критиковали недостатки в руководстве сельским хозяйством со стороны областного и районных комитетов ВКП(б), областного управления сельского хозяйства, а также сельских первичных партийных организаций. Отсутствует должная оперативность, запаздывают подготовка и проведение сельскохозяйственных работ.

Об'единенный пленум принял соответствующее постановление, потребовав от всех партийных и советских организаций области улучшить руководство сельским хозяйством, указал на необходимость улучшения партийно-политической работы в деревне.

ПРАЗДНИК КУЗНЕЦКИХ МЕТАЛЛУРГОВ

КЕМЕРОВО, 3. **(Корр. «Правды»).** Вчера вечером в городском драматическом театре состоялось торжественное заседание работников трижды орденоносного металлургического комбината имени Сталина по случаю 15-летия со дня выдачи первой плавки.

В ознаменование славного юбилея кузнечане перевыполнили мартовскую программу производства стали и проката.

С большим воодушевлением участники торжественного собрания послали приветственную телеграмму товарищу Сталину.

На полях страны

КИЕВ, 3. **(Корр. «Правды»).** Тракторная бригада тов. Кушко из Овидиопольской МТС, Одесской области, первой на Украине выполнила свое производственное задание на весеннем севе. Обслуживая колхоз «Первая пятилетка», бригада тов. Кушко подняла 63 гектара весенней пахоты, 250 гектаров зяби прокультивировала и засеяла 120 гектаров.

Все это было сделано за 3,5 дня вместо установленных по договору с колхозом 6 дней.

Бригада работала днем и ночью. Днем производился сев, ночью — культивация и боронование. Сеялки засыпались семенами на ходу. В обеденный перерыв трактористы подменяли друг друга.

Бригадир тракторной бригады тов. Кушко рассказывает:

— Мы знаем, что наша работа оценивается теперь по урожаю. Поэтому старались выполнить все задании в срок, пахать чисто, без огрехов на глубину 20—22 сантиметра. Культивация и сев также доброкачественны.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29 марта воодушевил нас на старательный труд. Каждый теперь стремится отличиться в работе.

Трактористка Вера Сенева ежедневно перевыполняет норму. Хорошо работают также трактористы Д. Назаров и Д. Погорелов. 1 апреля бригада начала под'ем паров.

ФРУНЗЕ, 3. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Фрунзенской области к 1 апреля выполнили план сева ранних колосовых. Засеяно свыше 71.000 гектаров. Многие артели Ворошиловского, Ивановского, Чуйского, Кагановичского районов продолжают сев яровых хлебов сверх плана. Полным ходом идет и на две трети уже закончен сев сахарной свеклы. Огородные бригады приступили к посадке овощей и бахчевых культур.

* * *

КРАСНОДАР, 3. **(Корр. «Правды»).** Самоотверженно трудятся хлеборобы Кубани в эти дни. Каждый стремится во что бы то ни стало выполнить слово, данное товарищу Сталину, — завоевать в этом году высокий урожай. К 1 апреля 40 районов края закончили сев колосовых. План сева колосовых выполнен на 94 процента.

Выселковский, Штейнгартский и другие районы сеют пшеницу сверх плана. Многие колхозы и совхозы начали массовый сев кукурузы. В рисоводческих хозяйствах заканчиваются приготовления к посевам риса.

* * *

НАЛЬЧИК, 3. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Кабардинской АССР выполнили план сева ранних колосовых. Продолжается сев сверх плана.

СВОЕВРЕМЕННО И ДОБРОКАЧЕСТВЕННО ПРОВЕСТИ ВЕСЕННИЙ СЕВ

Страна сеет. Вслед за Северным Кавказом, республиками Средней Азии и Закавказья развертывают весенний сев колхозы Украины. В последние дни начали полевые работы Астраханская, Сталинградская, Воронежская, Курская, Актюбинская и Западно-Казахстанская области, Белоруссия.

Колхозное крестьянство, вооруженное историческими решениями февральского Пленума ЦК ВКП(б), с огромным воодушевлением работает на полях. Многомиллионные массы колхозников и колхозниц твердо уверены, что нынешний год станет годом коренного под'ема сельского хозяйства, что высокий урожай будет завоеван.

Социалистическое соревнование, развернувшееся по призыву алтайцев, дает свои плоды уже сейчас, в дни сева. Темпы полевых работ в целом по стране выше прошлогодних. К 1 апреля колхозы страны посеяли 4.356 тысяч гектаров яровых, почти на 1 миллион 100 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году. Завершили сев ранних яровых Туркменская ССР, Крымская и Джамбулская области. В Краснодарском крае посеяно около 800 тысяч гектаров, намного больше, чем в 1946 году.

Но за успехами передовиков не могут скрыться отстающие. В ряде областей имеются серьезные недостатки в организации сева, что крайне опасно для урожая, для дела под'ема сельского хозяйства.

Известно, что фактор времени является решающим в борьбе за урожай. Упущенный день уже нельзя наверстать. Это важно для всех районов, это вдвойне важно для зоны засушливых степей, к которой относятся часть районов Ставрополья, Дона, Поволжье и другие. Борьба за влагу, а стало быть, за сокращение сроков сева, здесь играет первостепенную роль.

Этого, к сожалению, не понимают руководители отдельных областей. Возьмем Ростовскую область. Она посеяла лишь 199 тысяч гектаров, выполнив план на 12 процентов, причем прирост за пятидневку составил только 8 процентов. Из 66 районов 32 еще не приступали к севу, хотя погодные условия позволяли многим из них вести полевые работы. Сальский район посеял 80 процентов колосовых, а находящийся в одинаковых с ним условиях Степновский — лишь 37 процентов.

С первых дней сева на Дону отмечен большой простой тракторов. С 20 по 30 марта в одном Егорлыкском районе машины простояли 500 смен.

Как могли случиться подобные факты? Видно, работники Ростовского обкома партии еще не поняли величайшего политического значения решений февральского Пленума ЦК ВКП(б), продолжают руководить сельским хозяйством по-старинке, «в общем и целом».

В обком поступали сигналы о массовых простоях тракторов из Атаманской и Кавалерской МТС. Обкому известно, что в этих МТС недоброкачественно отремонтированы тракторы, нет технической помощи тракторным бригадам. Казалось, это взволнует работников обкома. Они выедут в МТС, помогут на месте, заставят городские предприятия оказать помощь машинно-тракторным станциям. Ничего подобного не произошло. Простои тракторов продолжаются.

Ростовский обком ВКП(б) и его секретарь тов. Александрюк должны сделать серьезные выводы из уроков первых дней сева.

Упускает лучшие сроки сева и Ставропольский край. Правда, посеяно здесь больше, чем в прошлом году. Но равняться по прошлому году нельзя. Известно, что в 1946 году многие ставропольские колхозы сеяли зерновые до мая. Губительное действие засухи сказалось прежде всего на поздних посевах. Нынешняя весна пришла рано. Промедление с севом не может быть терпимо. Тем не менее в крае велики простои тракторов. Дневная производительность тракторов во многих МТС не превышает двух гектаров.

Почему же простаивают тысячи машин? Партийные организации не перестроили своего руководства машинно-тракторными станциями, не вникают глубоко в экономику МТС.

В апреле прошлого года Центральный Комитет ВКП(б) указывал местным организациям партии на недостатки в их руководстве использованием тракторов. ЦК требовал от партийных организаций заниматься работой МТС и совхозов, каждой тракторной бригадой не от случая к случаю, а повседневно, знать досконально, что происходит в той или другой МТС, заблаговременно предвидеть возможные осложнения в их работе, во-время приходить на помощь, предупреждать простои машин.

Центральный Комитет ВКП(б) требовал далее от обкомов и крайкомов систематически рассматривать на своих заседаниях данные о работе тракторов по районам, МТС и совхозам, принимать оперативные меры для исправления недостатков.

Это указание Центрального Комитета забыли некоторые секретари обкомов и крайкомов, районные комитеты партии. Надо понять, что использование тракторов — не технический, а политический вопрос. Нельзя решить задачу под'ема сельского хозяйства, повышения урожайности без серьезного улучшения работы МТС.

Речь идет о том, чтобы укрепить тракторные бригады, послать в них квалифицированных механиков. Там, где нехватает кадров, послать людей из города. Пленум ЦК ВКП(б) поставил перед городскими парторганизациями задачу систематической помощи деревне. Обкомы и крайкомы партии, районные парторганизации вправе потребовать от директоров предприятий и партийных организаций этой помощи.

Речь идет о том, чтобы не на словах, а на деле создать в каждой МТС передвижные мастерские и правильно организовать их работу. Речь идет о том, чтобы поднять организующую роль коммунистов МТС, развернуть политическую работу в тракторных бригадах, добиться хорошего использования тракторного парка в каждой МТС.

Нельзя не отметить медлительность с завозом семян в колхозы и горючего в машинно-тракторные станции. Районам Ростовской области, Молдавской ССР и некоторым другим, пострадавшим от засухи, правительство своевременно отпустило семенную ссуду. Однако до сих пор значительная часть семян лежит на пристанционных пунктах.

В Запорожской и Кировоградской областях имеется лишь шестидневный запас масел, а в Андреевской МТС, Запорожской области, часть тракторов стоит из-за отсутствия лигроина. Сталинградская область обеспечена горючим на три четверти, масла имеется на три — четыре дня. Происходит это не от недостатка горючего в стране. Правительство отпустило МТС столько горючего, сколько нужно его для успешного проведения сева. Лишь нераспорядительность местных органов Министерства сельского хозяйства создает перебои в снабжении горючим.

Нельзя, наконец, мириться с фактами нарушения агротехники. Мелкая пахота, разбросной сев, запаздывание с боронованием зяби — нередкие явления во многих районах, начавших полевые работы. Нарушения агротехники наносят прямой ущерб урожаю, и они должны быть решительно пресечены.

Успешное проведение весеннего сева — главное условие получения высокого урожая. Руководители местных партийных и советских организаций, министерств сельского хозяйства и совхозов должны помнить: партия оказывает им огромную помощь, создает все условия для под'ема сельского хозяйства. Они в первую очередь отвечают перед партией за осуществление решений Пленума ЦК ВКП(б), за своевременное проведение весеннего сева.

В. ПОЛЯКОВ.

Научная конференция студентов Москвы

Вчера открылась организованная Министерством высшего образования СССР и Московским городским комитетом ВЛКСМ первая научная конференция студентов высших учебных заведений столицы.

Пленарное заседание началось вступительным словом председателя организационного комитета конференции академика А. А. Благонравова. Затем собравшиеся прослушали доклад на тему «Наука и молодежь», сделанный президентом Академии наук СССР академиком С. И. Вавиловым. Заместитель министра высшего образования СССР, член-корреспондент Академии наук СССР тов. А. М. Самарин доложил об итогах научно-исследовательской работы студентов за 1946—1947 учебный год. Докладчик отметил, что в 15 высших учебных заведениях Москвы активно действуют студенческие научные общества. В 45 вузах созданы многочисленные научно-исследовательские кружки. В Московском государственном университете имени Ломоносова работает 100 научных кружков, об'единяющих около 2.500 студентов. Только на биологическом факультете университета в текущем учебном году студенты сделали 139 научных докладов. В Сельскохозяйственной академии имени Тимирязева студенты в течение года прочитали около 200 научных докладов. Значительных успехов добились научные общества и кружки в других вузах Москвы.

Сегодня и завтра конференция продолжит работу. В одиннадцати секциях студенты сделают около 90 научных докладов.

—o—

ПУЩЕН ПЕРВЫЙ САХАРНЫЙ ЗАВОД АРМЕНИИ

ЕРЕВАН, 3. (**Корр. «Правды»**). Близ станции Амамлы закончилось строительство первого в Армении сахарного завода. Сегодня утром новое предприятие выпустило первые центнеры сахарного песка.

—o—

Началась навигация на Волге

АСТРАХАНЬ, 3. (**Корр. «Правды»**). Волга очищается ото льда. В первый рейс по реке до пристани Владимировка отсюда вышел танкер «Литвин». Он везет горючее для весенних полевых работ. Готовится к выходу в рейс к верховьям Волги караван судов во главе с нефтевозом «Волгонефть».

—o—

ЭКСПЕДИЦИИ ГЕОГРАФОВ

Институт географии Академии наук СССР отправил из Москвы первые в этом году географические экспедиции на Кавказ и в республики Средней Азии. Готовятся к от'езду и другие экспедиционные отряды. Участники экспедиций соберут материалы для подготовляемого к изданию многотомного труда «География СССР». Важные разделы этого издания уже подготовлены. Составлена крупномасштабная карта физико-географических зон европейской части Советского Союза. Окончить издание намечено в 1950 году. Его общий об'ем достигнет 300—400 печатных листов.

—o—

Новый театр во Львове

ЛЬВОВ, 3. (**Корр. «Правды»**). В одном из лучших зданий Львова открылся театр музыкальной комедии. Это — пятый по счету театр, действующий сейчас в городе. Руководит театром заслуженный деятель искусств Украинской ССР В. Скляренко.

Восстановление завода «Запорожсталь». На снимке: монтажники «Запорожстроя» монтируют слябинг — мощный стан, обжимающий слитки металла для листопроката.
Фото С. Альперина. (Снимок сделан 17 марта 1947 г.).

Новаторы «Запорожстроя»

Стремясь как можно быстрее пустить цехи и агрегаты завода «Запорожсталь», коллектив «Запорожстроя» проявляет много инициативы, находит смелые технические решения при восстановлении изуродованного фашистами завода.

Вот доменная печь № 3. Сейчас на ней идут последние монтажные работы, в июне она вступит в строй и ежесуточно будет давать полторы тысячи тонн чугуна, обеспечит газом прокатный цех.

А совсем недавно эта домна являла собой печальное зрелище. У нее были повреждены фурменное пространство, опорные колонны, взорваны рудно-козловой кран, бункерное устройство. Само тело домны было придавлено многотонной тяжестью наклонного моста и покосилось. Кривизна, или, по выражению инженеров, отход от вертикали, достигала 125 миллиметров.

Оставлять печь с таким серьезным дефектом было недопустимо. Но как его устранить? Можно ли выпрямить домну, не демонтируя ее?

Запорожстроевцы нашли ответ на этот вопрос, сумели с честью выйти из трудного положения. По предложению инженера лауреата Сталинской премии А. В. Шегала был применен оригинальный и смелый способ выпрямления печи.

Суть его коротко такова: домну разрезали поперек. Затем верхнюю ее часть весом в 900 тонн приподняли с одной стороны гидравлическими домкратами, а образовавшуюся 90-миллиметровую косую щель закрыли плотными металлическими накладками.

Вся операция, которую проводили бригады тт. Измайлова и Евтушенко, длилась 5 часов 35 минут и закончилась полным успехом.

Широкой известностью среди монтажников «Запорожстроя» пользуется так называемый телескопический под'емник инженеров М. И. Недужко и Г. В. Петренко. Этим простым приспособлением в короткий срок были подняты сотни тонн металлических пролетов. В цехе холодной листоотделки перекрытие весом в 200 тонн поставили на место с помощью телескопического под'емника в течение 8 часов.

Верный способ перегрузки 82-тонных станин 30-тонным краном нашел бригадир такелажников прокатного цеха А. Н. Чапига.

Сотни тысяч рублей сэкономили государству монтажники, восстанавливающие здание слябинга. Здесь им удалось поднять гидравлическим способом, не демонтируя, пять тысяч тонн металлических конструкций.

К. ПОГОДИН.
(Корр. «Правды»).

Закалка токами высокой частоты

Закалка металлических деталей токами высокой частоты широко применяется в ряде цехов Уралмашзавода (Свердловск).

Опасения, что в условиях индивидуального машиностроения применять этот способ закалки будет невыгодно, оказались необоснованными. Уралмашевцы убедились, что он выгоден и экономичен даже при небольшом серийном производстве однотипных деталей. Здесь производилась поверхностная закалка машинных частей весом от 1 до 1.000 кг. Закалкой удалось увеличить прочность деталей в 3—6 раз.

Процесс закалки совершается быстро, обеспечивает высокую производительность. Детали приобретают нужную твердость, в обработанном виде они не подвергаются окалине, перекосам и т. д. Высокочастотная закалка позволяет достигнуть экономии инструмента и времени на обработку машинных частей.

—o—

ОТОВСЮДУ

От корреспондентов «Правды»

✪ **400 гектаров новых земель отведено** под индивидуальные огороды металлургов, горняков, строителей и железнодорожников Нижнего Тагила. Под огороды будут заняты также поля, которые обрабатывались и в прошлом году. С них 112.000 жителей города получили миллионы пудов картофеля и овощей.

✪ **Возрождено молдавское село Рошкона,** разрушенное фашистскими захватчиками. Здесь построены 2 школы, клуб, баня, восстановлено около 100 крестьянских домов.

✪ **Паротурбинная установка для молочного сепаратора** сконструирована руководителем кафедры Омского сельскохозяйственного института тов. Фиалковым. Первая партия изготовленных в Омске паротурбинных установок направлена на Исиль-Кульский, Называевский и Большереченский маслозаводы.

✪ **Новая больница** открыта на шахте № 33 Кизеловского угольного бассейна. На двух шахтах организованы зубоврачебные кабинеты. В горняцких поселках выросла сеть женских и детских консультаций.

Ресурсы промыслов не приведены в движение

КУЙБЫШЕВ, 3. (**Корр. «Правды»**). Нефтяники Куйбышевской области, взявшие серьезные обязательства во Всесоюзном соревновании, пока не проявили необходимой организованности для выполнения своего обещания. Ни один из трестов об'единения «Куйбышевнефть» с мартовским и квартальным планами не справился.

Главной причиной невыполнения плана добычи является слабое использование ресурсов промыслов. Скважины на нефтеносных площадях Самарской луки наиболее дебитные. 10 скважин, пробуренных на Зольненском промысле, могут увеличить добычу нефти по всему об'единению в полтора раза. В Зольненском и Яблоновском промыслах в этом году решено пробурить 30 новых скважин, в том числе в I квартале только 4, но и этот небольшой план не выполнен. В действие введены всего 3 скважины, причем одна лишь 29 марта. Не выполнен план бурения в тресте «Сызраньнефть». По тресту «Кинельнефть» вместо 4 закончено бурение 5 скважин. Но что толку? Ни одну из них не ввели в строй.

Дело в том, что все эти скважины находятся в Новом Мухановском промысле, который вот уже полтора года законсервирован.

По об'единению длительное время простаивает свыше одной трети скважин.

О ТЕХНИЧЕСКИХ НОРМАХ И КУЛЬТУРЕ ПРОИЗВОДСТВА

Государственный план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1947 год выдвигает перед страной новые огромные хозяйственные задачи. Во всех отраслях промышленности в текущем году должен быть достигнут значительный прирост продукции.

Выполнение количественных заданий плана на 1947 год должно сопровождаться решительным улучшением качества работы — повышением производительности труда, снижением себестоимости в промышленности и в строительстве.

Это требует напряжения всех сил, организаторской работы огромного масштаба. Вопросы организации производства и качества руководства всегда играли большую роль в под'еме производительных сил СССР. На нынешнем этапе развития промышленности эти вопросы приобретают особенно важное значение.

Одна из характерных особенностей послевоенного развития промышленности состоит в том, что в связи с возобновлением на большом количестве предприятий производства гражданской продукции значительно увеличилось разнообразие видов изделий.

В годы войны многие предприятия имели дело с одним—двумя видами изделий, что значительно облегчало внедрение поточного метода производства и освоение технологического процесса. Сейчас многие предприятия сталкиваются с весьма разнообразными заданиями.

Характерная черта нынешнего этапа развития промышленности заключается и в том, что развернувшееся в стране огромное строительство, отвлекая значительную часть материальных и людских ресурсов, требует некоторого времени, пока будет достигнут намеченный прирост производственных мощностей. Отсюда необходимость не только добиваться максимального сокращения сроков строительства, в особенности в решающих отраслях промышленности, но и серьезного улучшения использования всех элементов производства — оборудования, сырья, топлива, рабочей силы.

Своеобразие современного этапа заключается также в необходимости резкого ускорения темпов внедрения новой техники. Именно в этом — залог дальнейших успехов производства.

Все эти особенности развития промышленности требуют коренного улучшения руководства производством и придают организационному фактору огромное значение.

Одной из крупнейших организующих сил производства может и должно быть технико-экономическое планирование. Технико-экономический план, устанавливая нормы производительности оборудования и размеры материальных и трудовых затрат на единицу продукции, оказывает непосредственное воздействие на уровень организации производственного процесса, побуждает к выявлению резервов производства и их использованию.

Для капитализма, которому присущи хроническая недогрузка производственного аппарата, бесплановость и стихийность в производстве и потреблении, технические нормы не имеют такого значения, как в социалистическом хозяйстве, где вся экономика подчинена единому плану.

В своей исторической речи на первом Всесоюзном совещании стахановцев 17 ноября 1935 года товарищ Сталин обосновал необходимость технических норм для советской социалистической экономики. «Одни говорят, что нам не нужно больше никаких технических норм. — указывал товарищ Сталин. — Это неверно, товарищи. Более того, — это глупо. Без технических норм невозможно плановое хозяйство».

Но из того факта, что техническое нормирование и технические нормы **могут быть** огромной организующей силой, не следует, что **всякие** технические нормы представляют собой такую силу. Эту роль выполняют лишь такие технико-экономические нормы, которые по-большевистски, по-революционному вскрывают резервы производства и двигают его вперед. Известно, например, что технические и проектные нормы, существовавшие в 1935 году, не только не способствовали под'ему производительности труда, но, наоборот, тормозили стахановское движение, сдерживали его. Чтобы дать этому движению широкий размах, пришлось сломать старые технические нормы и заменить их новыми, более высокими.

Какими же должны быть нормы? В том же выступлении на совещании стахановцев товарищ Сталин дал ясный ответ на этот вопрос. Технические нормы, раз'яснял товарищ Сталин, нужны нам «для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым. Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса».

Из этого определения следует, что технико-экономические нормы: 1) должны поднимать, подтягивать широкие массы рабочих к передовым рабочим; 2) должны ориентироваться на более глубокое освоение техники производства, на наиболее рациональное, передовое ведение производственного процесса, на перевыполнение плана; 3) не должны рассматриваться как нечто неизменное, раз навсегда установленное, — наоборот, по мере и в соответствии с развитием техники и успехами в ее освоении нормы должны пересматриваться в сторону их повышения.

Это не значит, что технические нормы должны быть немедленно доведены до уровня, достигнутого передовыми стахановцами. Но они должны на них ориентироваться, равняться на них.

В постановлении Совета Министров Союза ССР о плане на 1947 год сталинские указания о технических нормах получили свое дальнейшее развитие и конкретизацию. Правительство установило, что технико-экономические нормы использования машин, а также сырья должны быть разработаны на основе передовых норм и обеспечивать перевыполнение установленного плана. Но из этого следует, что при планировании технико-экономических норм нельзя ориентироваться на средние показатели производительности оборудования или средние нормы затраты сырья, материалов, топлива. Технические нормы не должны быть среднеарифметическими, а должны быть **среднепрогрессивными.**

Взять, к примеру, угольную промышленность. Как устанавливалась норма производительности врубовой машины? Она ориентировалась на среднюю производительность, достигнутую машинистами. Нетрудно понять, что такая норма не может стимулировать роста производительности труда. А нам нужны такие нормы, которые бы в должной мере подтягивали производство, обеспечивали перевыполнение государственного плана, выполняли роль силы, организующей неуклонный под'ем производства. Такими могут быть среднепрогрессивные нормы, значительно поднимающиеся над достигнутым уровнем использования оборудования, сырья и материалов и учитывающие достижения передовых цехов, участков и рабочих. Большая роль в разработке таких норм принадлежит инженерно-техническим работникам, обязанным активно помогать стахановцам в их поисках новых путей лучшего использования техники.

Однако вся эта работа не даст полного эффекта, если ее не возглавят наши министерства и ведомства. Именно им совместно с профсоюзами принадлежит решающее слово в разработке среднепрогрессивных технических норм.

Чтобы выполнить эту задачу, министерства и ведомства должны, во-первых, решительно покончить с недооценкой значения технико-экономических норм и всеми проявлениями канцелярско-бюрократических методов нормирования. Надо, во-вторых, организовать глубокое и систематическое изучение богатейшей производственной практики предприятий, выявлять и учитывать передовые технико-экономические показатели, достигнутые отдельными цехами, участками, рабочими. Задача министерств, в-третьих, — на основе полученного материала разработать для **каждого предприятия** нормы использования оборудования и расходования материалов. Роль министерств и ведомств исключительно велика, наконец, в деле внедрения, освоения новых технико-экономических норм.

Основной путь к улучшению технико-экономических показателей работы предприятий — это повышение всей культуры производства. Культурное ведение производственного процесса означает наиболее рациональное использование оборудования, сырья, топлива, материалов, рабочего времени. Основой высокой культуры производства являются строгое соблюдение технологической дисциплины, четкая организация труда, ритмичная работа.

В каждой отрасли промышленности культура производства и технические нормы находят свое специфическое выражение. В угольной промышленности основным показателем является использование врубовой машины, которое измеряется количеством сделанных ею циклов или месячной добычей угля; в доменном производстве ведущим показателем является коэфициент использования полезного об'ема домен и т. д. Но есть нечто общее, что характеризует высокую культуру производства во всех отраслях, — это организация производственного процесса как единого слаженного целого.

В современном предприятии взаимозависимость различных цехов и участков настолько велика, что бесперебойное течение производственного процесса возможно лишь при хорошей работе на всех его стадиях. Борьба за высокие технико-экономические показатели — это борьба за ведение всего производства по строго регламентированному технологическому режиму на основе твердого пооперационного графика, охватывающего все стадии производственного процесса. XVIII партийная конференция дала в свое время на этот счет совершенно четкие указания.

Высокие технико-экономические показатели предполагают наиболее эффективное использование машин, механизмов, агрегатов. Это значит, что надо ликвидировать всякие потери в использовании оборудования: покончить с простоями — этим наиболее ярким проявлением бескультурья на производстве и неуменья его организовать, обеспечить полную загрузку машин и агрегатов в соответствии с их возможностями, вести оборудование на наиболее выгодных рабочих режимах, интенсифицировать технологические процессы.

Высокая культура производства служит важнейшей предпосылкой хороших результатов также и в расходовании сырья, топлива и материалов. И здесь особенно важно строгое соблюдение установленного технологического режима. Нарушение дисциплины в технологии, ведение технологического процесса вслепую, на-глазок неизбежно влекут за собой брак продукции, повышенные отходы, порчу сырья и материалов. Именно грубое нарушение технологии производства приводит к значительному браку на ряде машиностроительных заводов (в особенности в литейных цехах), на некоторых предприятиях металлургии, на текстильных фабриках и т. д.

Борьба за высокие технико-экономические показатели неразрывно связана с нормированием трудовых затрат. Повышение технического уровня производства и улучшение использования его материальных элементов создают реальные предпосылки для значительного повышения производительности труда.

В прошлом году, когда промышленность осуществляла послевоенную перестройку производства, когда на многих заводах менялась технология, надо было пройти период настройки, наладки производства на новую продукцию. Это не могло не сказаться на уровне производительности труда. Но теперь, когда послевоенная перестройка производства в основном завершена, можно и должно добиться решительного перелома в динамике производительности труда.

В решении этой задачи вопросы нормирования должны сыграть огромную роль. Нельзя признать нормальным, когда на ряде заводов действующие нормы перевыполняются в среднем всем коллективом рабочих в полтора—два раза, тогда как на этих же предприятиях довоенный уровень выработки на одного рабочего еще не достигнут. Совершенно очевидно, что на таких заводах и фабриках нормы выработки не стимулируют повышения производительности труда.

Такое положение свидетельствует о серьезных недостатках в техническом нормировании труда. На многих заводах такое нормирование нельзя даже назвать техническим. На Ленинградском заводе им. К. Маркса, например, в начале этого года из 35.000 действующих норм имелось технически обоснованных лишь 3.100, или 8,8 проц., на Кировском заводе — 10,2 проц. и т. д. Все же остальные нормы составлены по так называемому опытно-статистическому методу или попросту на-глазок.

Такое состояние нормирования труда не может быть более терпимо. Надо немедленно принять меры к упорядочению этого дела и, в частности, перебросить на этот участок инженеров и техников, хорошо знающих технику производства и способных технически рассчитать нормы выработки. По решению правительства устарелые и заниженные нормы выработки должны быть заменены более высокими. Новые нормы должны учитывать опыт передовых рабочих и технические сдвиги, происшедшие на производстве.

Проведение в жизнь разработанных по указанию товарища Сталина мероприятий по освоению передовых технико-экономических норм, механизации труда и внедрению передовой техники поднимет наше народное хозяйство на более высокую ступень и обеспечит выполнение и перевыполнение государственного плана 1947 года.

Э. ЛОКШИН.

В Совете Министров Иностранных Дел

Заседание 2 апреля

Заявление В. М. Молотова

О государственном устройстве Германии

Советская делегация согласна принять в качестве общей схемы те предложения о первых главных этапах установления политической демократии в Германии, которые были предложены британской делегацией. Разумеется, особое значение имеет вопрос об общем характере государственного устройства Германии и, прежде всего, вопрос о взаимоотношениях центральной германской власти и властей земель. Не скрою, у Советской делегации имеются опасения, что некоторые предложения, в том числе и предложения американской делегации, можно истолковать в смысле отрицания Германии, как единого государства. Эти предложения ведут к федерализации Германии, с чем мы не можем согласиться, если это не будет одобрено самим германским народом.

Общая позиция советского правительства в отношении федерализации Германии была уже мною изложена, — продолжал В. М. Молотов. Мы остаемся на этой позиции. Наши предложения будут исходить из этой общей установки советского правительства.

В этой связи В. М. Молотов предложил рассмотреть следующее предложение Советской делегации:

«1. Политический строй Германии должен иметь демократический характер, и органы власти должны создаваться на основе демократических выборов, аналогично тому, как это было предусмотрено Веймарской конституцией, но с ограничением прав и обязанностей президента правами и обязанностями главы конституционного государства, который не имеет независимой исполнительной власти.

2. В качестве первого шага к образованию Временного германского правительства учредить центральные германские административные департаменты по финансам, промышленности, транспорту, коммуникациям, внешней торговле, в соответствии с решением Потсдамской конференции».

Веймарская конституция была принята в Германии демократическим путем. Она была одобрена германским народом. Если при выработке новой конституции Германии мы используем то, что было демократического в Веймарской конституции, мы значительно облегчим свою работу и не допустим серьезных ошибок. В этом случае никто не скажет, что мы пытаемся навязать германскому народу что-то свое, что не соответствует взглядам демократических кругов Германии. При этом немцам было бы понятно, что мы не хотим ликвидировать Германию как государство и что мы считаемся с мнением демократических кругов Германии.

Но мы знаем, что в Веймарской конституции есть крупные недостатки, которые нельзя оставить, которые нужно отбросить, как противоречащие демократическим принципам. Г-н Бевин правильно указывал на то, что права президента по Веймарской конституции чрезмерно велики, что может быть использовано во вред демократической Германии.

Ввиду этого в предложении советской делегации указывается на необходимость ограничить права и обязанности президента правами и обязанностями главы конституционного правительства, который не имеет независимой исполнительной власти. В данном случае советская делегация берет ту формулировку, которая имеется в британском проекте. Она нам кажется удовлетворительной.

О других поправках к Веймарской конституции можно сейчас не говорить, так как важно уговориться об основе политического устройства Германии. Поправки можно внести при дальнейшей разработке этого вопроса.

Во втором своем заявлении В. М. Молотов указал, что целесообразнее всего обсудить сперва основные принципы, которые должны быть положены в основу политического устройства Германии. Рассмотрение же вопроса о стадиях развития, хотя и дает возможность решить ряд вопросов организационного порядка, само по себе не вносит должной ясности в основной вопрос политического устройства Германии. В этом отношении заслуживает внимания еще не обсуждавшееся предложение американской делегации о порядке создания временного правительства Германии, которое предусматривает, что временное германское правительство должно состоять из глав существующих в настоящее время правительств земель. Это предложение вызывает большие сомнения.

В самом деле, как воспримут такое предложение немцы? — спросил В. М. Молотов. — Они могут понять его так, что больше нет Германии, как единого государства, а есть отдельные немецкие земли, представители которых составляют временное правительство. Мне кажется, было бы крайне нежелательным, чтобы немцы восприняли наше предложение, как направленное **против существования Германии, как государства.** А образование временного правительства только из глав правительств земель, конечно, подрывает политическое единство Германии. При таком положении нельзя обеспечить выполнение Германией обязательств перед союзниками.

С другой стороны, если временное германское правительство будет состоять из лиц, представляющих земли, в германском народе может сложиться такое убеждение, что правительство составлено из людей, **зависимых от оккупационных властей.** Вряд ли такое правительство будет пользоваться должным авторитетом в демократических кругах Германии. С этой стороны предложение американской делегации вызывает большие сомнения.

Наконец, в предложении американской делегации говорится о том, что директивы временному германскому правительству будут даваться либо Контрольным Советом, как таковым, либо решением, принятым большинством членов Контрольного Совета. При принятии этого предложения мы откажемся от принципа согласования решений между всеми союзниками. Тогда большинство перестанет считаться с возражениями того или иного союзника. Это предложение советская делегация считает неприемлемым. Оно ломает Потсдамские и другие еще более ранние решения союзников о Контрольном Совете. Оно разрушит Контрольный Совет и единство действий союзников в Германии. Таким решением мы расстроим дела в Германии и внесем большую сумятицу в германскую политическую жизнь.

Когда мы говорили о предложениях британской делегации относительно главных этапов осуществления политической демократии в Германии, — продолжал В. М. Молотов, — мы имели в виду следующее:

Во-первых. Создание в качестве первого шага центральных административных органов для ряда экономических отраслей, как это было решено в Потсдаме. Можно было бы дополнить это решение, скажем, созданием общегерманского органа также по сельскому хозяйству и продовольствию, что все мы признали желательным.

Во-вторых. Создание некоего консультативного органа в помощь Контрольному Совету при выработке временной конституции Германии. По этому вопросу я выскажусь дополнительно.

В-третьих. Одобрение Контрольным Советом временной конституции Германии.

В-четвертых. Выборы и образование временного правительства на основе временной конституции.

Такие первоначальные этапы установления демократического строя в Германии нам кажутся приемлемыми и соответствующими интересам дела.

Разумеется, что мы должны установить, что будет представлять собой Консультативный совет из немцев, создаваемый в помощь Контрольному Совету. По этому вопросу в британском предложении нет никаких раз'яснений, а они необходимы.

Что касается состава Консультативного совета, то Советская делегация высказывается за то, чтобы он состоял не только из представителей земель. Этого было бы совершенно недостаточно. Необходимо, чтобы в Консультативном совете были представлены все демократические партии, чтобы в нем участвовали профсоюзы, а также другие антинацистские организации. Тогда Консультативный совет будет отражать действительные настроения германского народа и будет хорошим выражением мнения германских демократических кругов.

То же самое относится к временному правительству Германии, которое должно быть создано после всеобщих выборов в Германии. Поскольку образование временного правительства будет зависеть от Контрольного Совета, необходимо, чтобы при этом были проведены соответствующие консультации с представителями демократических партий, профсоюзов, других антинацистских организаций и земель. Только в этом случае оно будет иметь демократический характер и будет отражать стремления демократических кругов Германии. Если же это правительство будет создано только из представителей земель, то это будет воспринято немцами как попытка союзников рассматривать Германию не как единое государство. В этом могут усмотреть желание ликвидировать Германию, как государство. Такое решение было бы неправильным и не отвечало бы нашему общему желанию — обеспечить демократическое развитие Германии.

Итак, заключил В. М. Молотов, предложения советской делегации заключаются в следующем. Мы предлагаем, чтобы были одобрены основные принципы политической организации Германии. Мы предлагаем перейти затем к установлению основных стадий для практического осуществления этих принципов. Мы поддерживаем предложение о том, чтобы был создан консультативный орган, но с обязательным участием представителей демократических партий, профсоюзов, других антинацистских организаций и представителей земель, — консультируясь с таким немецким консультативным органом, Контрольный Совет должен подготовить временную конституцию. После этого могут быть произведены выборы в общегерманский парламент и может быть образовано временное германское правительство на основе временной конституции.

Такой порядок, предлагаемый советской делегацией, представляется наиболее соответствующим духу принципов, принятых союзниками на Потсдамской конференции.

Перейдя к вопросу о взаимоотношениях между центральным германским правительством и правительствами земель, В. М. Молотов сказал:

— Предложения, сделанные здесь по этому вопросу и провозглашающие, что вся власть должна принадлежать землям, ведут к тому, что они умаляют права германского правительства, в частности, в экономической области. Они настолько усиливают права земель за счет прав общегерманского правительства, что это может представлять тенденцию к расщеплению Германии на части, что означало бы ликвидацию германского государства. Мы считаем такую тенденцию неправильной. Если дело будет развиваться в этом направлении, то мы затрудним положение демократических элементов в Германии и облегчим положение милитаристских и реваншистских элементов в Германии. В этом случае милитаристы и реваншисты возьмут в свои руки принцип единства Германии, а мы выпустим из своих рук весьма важное оружие для создания демократической, мирной Германии, передав его вчерашним врагам. Это, конечно, даст весьма плохие результаты с точки зрения демократического будущего Германии.

Вот почему мы считаем, — продолжал В. М. Молотов, — что в вопросе о взаимоотношениях между центральным германским правительством и землями было бы правильно взять за основу Веймарскую конституцию. Она предусматривала существование ландтагов, существование двух палат, в том числе второй палаты, состоящей из представителей земель; вместе с тем она исходила из принципа политического единства Германии. Нам кажется, что мы могли бы исходить из этих основных принципов при разрешении вопроса о взаимоотношениях между землями и центральной властью в Германии, которая должна иметь преимущество перед властями земель.

Что касается сделанного здесь замечания, будто бы восстановление демократических условий Веймарской конституции может вызвать отрицательное отношение со стороны некоторых союзных государств, то, мне кажется, мы могли бы не допустить этого. Для этого следует внести такие поправки в Веймарскую конституцию, которые ликвидировали бы ее отрицательные, недемократические стороны. При этом следует также иметь в виду, что Германия будет находиться еще длительное время под контролем союзных держав.

Раз'ясняя характер антинацистских организаций, В. М. Молотов указал, что в Германии имеются такие антинацистские организации, авторитет которых высок в германском народе, как общество антифашистских немецких женщин, организация крестьянской взаимопомощи, организация «Культурбунд», об'единяющая работников культуры. Такого рода организации пользуются в Германии широкой известностью в германских демократических кругах. Участие таких организаций в том или ином консультативном органе весьма желательно и полезно. Это укрепит авторитет консультативного органа в качестве выразителя мнения германского народа.

В. М. Молотов отметил дальше, что только американская делегация высказалась за изменение существующего порядка работы Контрольного Совета. Существующий порядок работы Контрольного Совета требует единогласия всех четырех членов Контрольного Совета. Американская делегация предлагает ввести голосование в Контрольном Совете по принципу большинства голосов. Делегация США мотивирует это предложение тем, что если решения в Контрольном Совете не будут приниматься большинством голосов, то решение вопросов будет затягиваться или, в случае отсутствия единогласия в Контрольном Совете, предоставляться на усмотрение германского правительства. Советская делегация полагает, что Контрольный Совет имеет немалый опыт для того, чтобы обеспечить выработку согласованных директив для германских органов. Создаваемые германские органы должны работать на основе этих директив. Советская делегация не видит опасности, что германские органы могут остаться без указаний.

Если будет допущен переход от единогласия в Контрольном Совете к принятию решений по большинству голосов, возникнет опасность развала Контрольного Совета. Эта опасность гораздо серьезнее, чем опасность задержки в выработке тех или иных директив. Поэтому Советская делегация считает, что нельзя принять такого решения о порядке работы Контрольного Совета, которое сломало бы существующий порядок и нарушило бы принцип полной согласованности решений Контрольного Совета. Советская делегация считает, что надо сохранить тот порядок, который был установлен союзниками еще во время войны против Германии и действовал в течение всего времени после окончания войны.

(ТАСС).

Заседание 3 апреля

Председательствовал **В. М. Молотов.**

Заседание началось с рассмотрения отчета Специального комитета, созданного для рассмотрения предложений по некоторым разделам доклада Союзного Контрольного Совета в Германии. В отчете Специального комитета имеются две части. Первая из них содержит согласованные рекомендации, представляемые Совету Министров. Вторая часть отчета Специального комитета содержит несогласованные предложения.

Обсуждение отчета Специального комитета

После обмена мнений по предложениям, представленным Специальным комитетом, было решено обсудить некоторые поправки к этим предложениям.

В. М. Молотов внес поправку к рекомендации Специального комитета по поводу аграрной реформы. Эта рекомендация гласит: «Обеспечить в течение 1947 года проведение и завершение во всех зонах оккупации Германии земельной реформы». С целью уточнения этой рекомендации советская делегация предложила принять её в следующей редакции: «Обеспечить в течение 1947 года проведение и завершение во всех зонах оккупации Германии земельной реформы с тем, чтобы земля крупных землевладельцев-юнкеров была передана крестьянам для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов в Германии».

Британская, французская и американская делегации высказались против этой советской поправки. **Э. Бевин** сказал, что она «не представляется необходимой». **Ж. Бидо** заявил, что положение во французской зоне оккупации не позволяет провести аграрную реформу большого масштаба. **Д. Маршалл** заметил, что «положение в американской зоне в этом отношении очень похоже на положение во французской зоне».

В. М. Молотов заявил, что при таком положении советская делегация не может настаивать на своей поправке, но она всё же надеется, что, принимая решение о земельной реформе, мы имеем в виду не оставить это решение на бумаге. Это и требует того, чтобы земля крупных землевладельцев-юнкеров, которые дают главные кадры германских милитаристов, действительно была передана крестьянам.

Советская делегация предложила также об'единить пункт рекомендаций, касающийся распространения информации и идей, и пункт рекомендаций, касающийся основных прав человека. В обоих пунктах идет речь, в частности, о свободе прессы и радио; однако второй из этих пунктов, в котором говорится об эффективных гарантиях основных прав человека, в том числе свободы прессы и радио, относится лишь к будущему времени, когда будет создана общегерманская конституция.

Министры условились вернуть эти предложения в Специальный комитет для нового рассмотрения.

Затем министры перешли к рассмотрению второй части отчета Специального комитета, содержащей несогласованные рекомендации.

Был подвергнут обсуждению пункт, относящийся к деятельности политических партий и профсоюзов. Советская, американская и британская делегации внесли следующее предложение:

«Совет Министров Иностранных Дел подтверждает принцип свободного развития и деятельности демократических политических партий и свободных профсоюзов в Германии в общегерманском масштабе».

Французская делегация предложила подтвердить принцип развития и деятельности демократических политических партий и свободных профсоюзов в Германии в масштабе земель.

В. М. Молотов отметил, что обсуждается существенный вопрос. Возможность деятельности демократических партий и свободных профсоюзов в общегерманском масштабе отвечает желаниям широких демократических кругов. Отказывая в возможности об'единения в общегерманском масштабе демократическим партиям и свободным профсоюзам, мы толкаем демократические круги в об'ятия милитаристов и реваншистов, которых в Германии еще немало, сказал В. М. Молотов. Это будет иметь нежелательные последствия для союзников. Как мы будем проводить демократизацию Германии, если не дадим германским демократическим силам осуществить элементарное право — право на об'единение в общегерманском масштабе? Советская делегация полагает, что этот вопрос должен быть решен в духе предложений, сделанных совместно тремя делегациями.

Однако **Ж. Бидо сообщил, что французская делегация настаивает на своей позиции. Он мотивировал эту позицию тем, что** в Германии еще рано создавать общегерманские организации.

Совет Министров вернется к рассмотрению этого вопроса на одном из своих дальнейших заседаний.

Министры обсудили пункт о выборах в Германии. В этом пункте Контрольному Совету предлагается обеспечить, чтобы по всей Германии выборы проводились «на демократических принципах всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании». Советская делегация предложила добавить, что выборы должны проводиться при пропорциональной системе.

Раз'ясняя советское предложение, **В. М. Молотов** привел как пример итоги выборов, происходивших в британской зоне оккупации в Германии в прошлом году. В связи с отсутствием пропорциональной системы выборов социал-демократическая партия, собравшая на выборах в британской зоне в 5,5 раза больше голосов, чем коммунистическая партия, получила мандатов в 18 раз больше, чем коммунистическая партия. На тех же выборах христианско-демократический союз и социал-демократическая партия собрали примерно одинаковое количество голосов; между тем первый получил в полтора раза больше мандатов, чем последняя. Оба эти примера показывают, насколько извращается такого рода системой голосования действительное соотношение между политическими течениями. Поэтому советская делегация считает, что было бы правильным осуществить в Германии пропорциональную систему выборов, которая с успехом применяется в ряде государств.

Стремясь уйти от ответа на вопрос о неудовлетворительной системе выборов в британской зоне оккупации, обеспечивающей некоторым партиям значительные преимущества перед другими, **Э. Бевин** пытался подвергнуть сомнению порядок выборов в советской зоне оккупации. При этом он подчеркнул, что он говорит как демократ и как социал-демократ.

Д. Маршалл сообщил, что в Баварии, в американской зоне оккупации, установлена пропорциональная система выборов. Он высказался за оставление вопроса о пропорциональной системе выборов открытым до его разрешения самими немцами.

Ж. Бидо отметил, что система пропорциональных выборов действует во Франции положительно. В то же время он сказал, что вопрос о пропорциональной системе выборов в Германии должен решаться в масштабе отдельных земель. Что же касается общегерманских выборов, то французская делегация считает их на данной стадии нежелательными.

Отвечая на замечания Бевина, **В. М. Молотов** заявил:

Хорошо, что г. Бевин подчеркивает, что он — демократ и, больше того, социал-демократ. Конечно, сторонники демократии должны защищать демократическую систему государственного управления. Но когда сторонники демократизма заявляют, что, скажем, в Греции процветает демократия, то это вызывает большие сомнения. Мало найдется демократов, которые согласятся с этим.

В. М. Молотов повторил, что отрицание пропорциональной системы в британской зоне привело к грубым нарушениям в распределении мандатов между партиями на последних выборах, когда одна партия получает в два или три раза больше мандатов, чем другая при равном количестве голосовавших за обе эти партии. Это порядок искусственного получения мандатов. Такое положение в несколько своеобразном виде имеется и в американской зоне, где партии, собравшие меньше 10 процентов голосов избирателей, вообще лишаются мандата. При таких приемах, при такой избирательной механике мы будем плохо содействовать демократизации Германии.

Мы все договорились о демократических принципах, которые должны проводиться при выборах в Германии, — заключил В. М. Молотов. — Мы установили, что они должны состоять во всеобщем, равном и прямом избирательном праве при тайном голосовании. Остался несогласованным лишь вопрос о пропорциональной системе выборов. Опыт ряда государств показывает, что она более правильно отражает соотношение демократических сил, чем иная система. Если говорят о том, что не следует навязывать немцам какую-либо систему, то на это следует возразить, что пока порядок выборов устанавливают не немцы, а оккупационные власти, от которых теперь и зависит, какую систему выборов проводить в Германии. Конечно, при разработке конституции германский народ сам должен установить, какая система выборов для него больше подходит. Но в настоящее время было бы правильнее применить пропорциональную систему, как лучше содействующую демократизации Германии.

Вопрос о пропорциональной системе выборов остался несогласованным.

По окончании обсуждения отчета Специального комитета советская делегация сделала общую оговорку, что её окончательное мнение по отчету Специального комитета будет зависеть от результатов согласования этого документа в целом, так как она хотела бы избежать отрывочных и случайных постановлений, не увязанных с общим планом решений Совета Министров Иностранных Дел.

О демилитаризации Германии

Советская делегация внесла следующее предложение по вопросу о демилитаризации Германии:

«К 1 июля 1947 года разработать план ликвидации военно-промышленного потенциала Германии, установив срок завершения работ по ликвидации военно-промышленного потенциала не позднее конца 1948 года, обратив особое внимание на ликвидацию картелей и трестов, которые об'единяют предприятия, связанные с военным потенциалом Германии».

Внося это предложение, **В. М. Молотов** указал, что, поскольку некоторые делегации высказались за более поздний срок составления плана ликвидации военно-промышленного потенциала Германии, советская делегация не возражает против небольшой оттяжки этого срока. Однако она желала бы, чтобы это изменение было минимальным, так как выработка этого плана и без того запоздала.

Ж. Бидо выразил мнение, что министры педалеки по этому вопросу от договоренности. Он предложил установить следующие стадии промышленной демилитаризации Германии: 1) ликвидация заводов первой категории (намеченных союзниками к немедленному уничтожению) должна быть завершена к 1 декабря 1947 года; 2) план производственного уровня германской промышленности должен быть разработан к 1 июля или 1 августа 1947 года; 3) переучет заводов с определением остающихся и подлежащих из'ятию, согласно установленному плану производственного уровня германской промышленности, должен быть проведен в течение трех месяцев после окончательной разработки этого плана, то-есть к 1 октября или 1 ноября 1947 года; 4) ликвидация намеченных для этой цели заводов второй, третьей и четвертой категорий должна быть завершена в течение восьми месяцев после установления плана производственного уровня германской промышленности, т. е. к 1 апреля или 1 мая 1948 года; 5) все остальные меры в области промышленной демилитаризации Германии должны быть закончены к 31 декабря 1948 года, когда должно быть завершено и выполнение общего плана репарационных поставок из промышленного оборудования.

Э. Бевин заявил, что он не может связать себя определенными датами в отношении выполнения мероприятий по промышленной демилитаризации Германии. По его мнению, установление этих дат «очень тяжелая работа», которая не может быть проведена без участия экспертов. В то же время он не возражал против установления обсуждаемых сроков Контрольным Советом в Германии.

Д. Маршалл высказался в этом же духе, указав в то же время, что американская делегация согласна с целью, которую преследуют французские предложения.

Министры приняли решение прервать на этом обсуждение вопроса о демилитаризации Германии, оставив его в повестке дня Совета Министров. Специальному комитету дано указание в течение нескольких ближайших дней еще раз рассмотреть внесенные предложения о демилитаризации Германии.

(ТАСС).

В Координационном комитете

3 апреля Координационный комитет приступил к рассмотрению вопросов, относящихся к временному политическому устройству Германии, переданных ему Советом Министров Иностранных Дел. Председательствовал делегат США Р. Мэрфи. На заседании был рассмотрен вопрос об учреждении центральных германских административных департаментов. Как указано в Потсдамских решениях, германские административные департаменты, возглавляемые государственными секретарями, должны действовать под руководством Контрольного Совета.

Представители США, СССР и Великобритании согласились принять решение о том, что Совет Министров Иностранных Дел поручает Союзному Контрольному Совету в Германии в соответствии с Потсдамским решением и в качестве первого шага к образованию германского временного правительства создать центральные германские административные департаменты по финансам, промышленности, транспорту, коммуникациям, внешней торговле и вопросам продовольствия и сельского хозяйства.

Французская делегация сделала оговорку, что она согласится на создание центральных германских департаментов лишь в том случае, если будет достигнуто соглашение об экономическом единстве и, в частности, об определении этого единства. В качестве условия присоединения к этому решению Французская делегация выдвинула требование, чтобы Саарская область была исключена из сферы компетенции центральных германских департаментов и чтобы создание этих департаментов ни в коей мере не предрешало установления окончательного статута Рура и Рейнской области. **Кув де Мюрвилль** напомнил при этом, что французская делегация остается на прежней позиции и считает, что «политическая организация Германии должна быть как можно более децентрализована и должна строиться на принципе федерации».

Затем был рассмотрен вопрос о взаимоотношениях Союзного Контрольного Совета с центральными германскими департаментами и о компетенции этих департаментов.

А. Я. Вышинский предложил от имени советской делегации следующий проект решения: «Контрольный Совет издает директивы, необходимые для руководства этими департаментами, включая директивы, уточняющие, в каком об'еме административные функции должны быть распределены между центральными департаментами и властями земель. Центральные германские административные департаменты, каждый по своей отрасли, издают в надлежащих случаях инструкции и указания властям земель».

Первая часть этого предложения, говорящая о директивах Контрольного Совета департаментам, была принята всеми участниками Координационного комитета, однако **Мэрфи** сделал оговорку, что делегация США оставляет за собою право дополнительно «детально рассмотреть его».

По второй части советского предложения было предложено несколько различных редакций. **Мэрфи** предложил указать, что власти земель и областей будут связаны только теми директивами центральных департаментов, которые «требуют действия, распространяющегося на всю Германию». На это **Вышинский** возразил: «Могут быть случаи, когда, например, центральный департамент транспорта даст указания, которые касаются только одной данной области, но они будут входить в общую систему регулирования транспортного движения, которая распространяется на всю Германию. Точно так же, к примеру, департамент внешней торговли может дать директиву какому-либо одному правительству земли — Тюрингии или Баварии, но эта директива может касаться вопроса, затрагивающего всю систему внешней торговли. Тут очень трудно сделать какие-либо разграничения».

Британский делегат ген. **Робертсон** предложил отметить, что исполнительные функции центральных германских административных органов будут распространяться на всю Германию. Это предложение не встретило возражений у членов Координационного комитета. Французский делегат **Кув де Мюрвилль,** со своей стороны, предложил такую формулировку: «Центральные административные органы будут направлять свои решения непосредственно в государственные органы, на обязанности которых лежит их выполнение».

На заседании был рассмотрен также вопрос о взаимоотношениях командующих оккупационными зонами с центральными германскими административными органами.

А. Я. Вышинский внес предложение, чтобы командующие зонами осуществляли общее наблюдение и контроль над деятельностью центральных германских административных органов, каждый в своей зоне, и могли в необходимых случаях приостанавливать выполнение указаний центральных административных органов, если таковые будут противоречить политике Союзного Контрольного Совета в Германии или нарушать приказы и распоряжения командующих зонами, изданные в соответствии с политикой Союзного Контрольного Совета. О каждом данном случае приостановления действия распоряжений и указаний центральных германских административных департаментов командующие зонами должны будут ставить в известность Контрольный Совет.

Представители американской, английской и французской делегаций внесли свои предложения, обсуждение которых не было закончено и было перенесено на следующее заседание.

Далее Координационный комитет перешел к рассмотрению вопроса о создании германского консультативного совета при Союзном Контрольном Совете. Обсуждение этого вопроса также будет продолжено на следующем заседании. (ТАСС).

НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО АВСТРИЙСКОМУ ВОПРОСУ

3 апреля Заместители Министров Иностранных Дел по Австрии продолжали обсуждать статью, касающуюся германских активов в Австрии. В частности, заседание было посвящено вопросу об определении германских активов. В дискуссии по этому вопросу приняли участие Гусев (СССР), Худ (Великобритания), Кларк (США) и Парис (Франция).

На следующем заседании обсуждение этой статьи будет продолжено.

(ТАСС).

«Импорт» немецких учёных в США

ПАРИЖ, 1 апреля. (ТАСС). В своём специальном обзоре для Буэнос-Айреса агентство Франс Пресс сообщило 1 апреля, что «с 1945 года военное министерство США «импортировало» в страну около 300 немецких ученых и специалистов, используемых в различных научно-исследовательских центрах. Фриц Добльхоф испытывает геликоптер с реактивным двигателем, Вернер Браун производит запуск огромных летающих снарядов.

Компетентные лица считают, что немецкие ученые сэкономили американскому казначейству 750 млн. долларов, избавив его от необходимости проведения дорогостоящих опытов. Немцы наняты на два года и получают зарплату из расчета 17 долларов в день. Контракт позволяет им ходатайствовать о получении американского гражданства. Предполагается, что ещё около 600 других немецких ученых будет «импортировано» в США».

К вопросу о том, как и почему сорвана репарационная программа

Pacta sunt servanda.
(Договоры должны соблюдаться).

«Нет повести печальнее на свете», чем та, которую изложил на заседании Заместителей Министров Иностранных Дел 29 марта 1947 г. президент Межсоюзнического репарационного бюро о ходе выполнения программы репарационных из'ятий по Германии. Вместе с тем, эта повесть весьма поучительна. Она не оставляет ни малейшей неясности, ни малейшей тени сомнения в том, какие именно причины обусловили столь печальный характер результатов деятельности этой международной организации.

Межсоюзническое репарационное бюро было создано в Брюсселе на основе соглашения, достигнутого в Париже в декабре 1945 г. по репарационному вопросу между правительствами восемнадцати государств. *Целью этого соглашения являлось*, как указывается в меморандуме репарационного бюро, обеспечение «справедливого распределения среди стран, подписавших соглашение, активов, об'явленных подлежащими репарациям из западных зон Германии».

Соответственно в состав Межсоюзнического *репарационного бюро вошли следующие* страны: 1) Албания, 2) Австралия, 3) Бельгия, 4) Канада, 5) Чехословакия, 6) Дания, 7) Египет, 8) Франция, 9) Греция, 10) Индия, 11) Югославия, 12) Люксембург, 13) Голландия, 14) Новая Зеландия, 15) Норвегия, 16) Южно-Африканский Союз, 17) Великобритания, 18) Соединенные Штаты Америки.

В основу деятельности Межсоюзнического репарационного бюро легли решения по репарационному вопросу, принятые конференцией руководителей трех союзных держав—СССР, США и Великобритании—в Ялте в феврале 1945 г., а также Берлинской (Потсдамской) конференцией трех держав в июле — *августе 1945 г.*

Теперь, спустя 2 года, имеют место настойчивые попытки доказать, будто Берлинская конференция отменила и сделала недействительными Ялтинские решения. Так, например, представитель английского министерства иностранных дел заявил 19 марта в Лондоне, что статьи Потсдамского *соглашения, касающиеся выплаты* репараций, следует считать заменяющими собой любые ранее достигнутые соглашения великих держав по тому же вопросу.

Материалы Межсоюзнического репарационного бюро вскрывают полную несостоятельность и тенденциозность попыток похоронить исторические решения конференции трех держав в Ялте. Перед нами находится текст резолюции ассамблеи Межсоюзнического репарационного бюро, принятой ею в октябре 1946 года и врученной Министрам Иностранных Дел СССР, Великобритании, США и Франции в феврале 1947 года. В резолюции выражается сожаление по поводу «той медлительности, с которой немецкое промышленное оборудование выделяется для распределения между правительствами» и формулируется следующий вывод: Межсоюзническое репарационное бюро придерживается той точки зрения, что «создавшееся в связи с этим положение **несовместимо с репарационной политикой, как она изложена в Ялтинском коммюнике и в Потсдамской декларации от 2 августа 1945 года**». (Подчеркнуто мной — **М. М.**).

Нужны ли еще более красноречивые подтверждения необоснованности всех попыток доказать недоказуемое — будто Потсдам отменил или заменил Ялту, если само Межсоюзническое репарационное бюро, в составе которого Советский Союз, как известно, не числится, подчеркивает в резолюции своей ассамблеи, что основными, исходными, принципиальными документами для ее деятельности являются Ялтинское коммюнике и Потсдамская декларация.

Материалы Межсоюзнического репарационного бюро в то же время помогают уяснить причины и цели, лежащие в основе такого противопоставления Ялты Берлину. Они убедительно показывают, что стремление похоронить Ялтинскую декларацию при помощи ссылок на решения, принятые в Берлине, направлено к тому, чтобы вслед за Ялтинскими похоронить и Берлинские решения.

О чем говорят факты?

В феврале 1945 года на Крымской конференции великие державы «обсудили вопрос об ущербе, причиненном в этой войне Германией союзным странам, и признали справедливым обязать Германию возместить этот ущерб в натуре в максимально возможной мере».

В июле—августе 1945 г. на конференции в Берлине они утвердили «в соответствии с решением Крымской Конференции о том, что Германию нужно заставить компенсировать в возможно большей степени ущерб и страдания, которые она причинила Об'единенным Нациям», программу деятельности в области репараций. Эта программа выдвигала твердые сроки выполнения определенных репарационных поставок. Так, было решено, что «количество оборудования, подлежащего из'ятию из западных зон в счет репараций, должно быть определено **самое позднее** в течение шести месяцев», т. е. до 2 февраля 1946 г. При этом, однако, подчеркивалось, что репарационные из'ятия должны начаться, не дожидаясь определения общего количества оборудования, подлежащего из'ятию. Таким образом, Берлинская конференция указала на необходимость осуществления досрочного или авансового из'ятия оборудования. В соответствии с решениями Берлинской конференции из'ятия промышленного капитального оборудования должны были быть завершены ко 2 февраля 1948 г.

Совершенно очевидны те соображения, которые легли в основу установления таких коротких и категорических сроков. Великие державы — участники Берлинской конференции—руководствовались при этом не только интересами государств, которые имеют право на репарации с Германии, но также и интересами германской экономики, которая, естественно, сможет тем быстрее вступить на путь своего под'ема, чем быстрее освободится от обязанности выполнять репарационные поставки в форме промышленного оборудования.

Каковы итоги выполнения репарационной программы?

В области из'ятия и распределения промышленного оборудования эти итоги ярко характеризуются двумя цифрами, фигурирующими в докладе президента Межсоюзнического репарационного бюро. Общее количество предприятий, предназначавшихся к передаче в порядке репараций заинтересованным государствам, выражается в цифре 1.546. Но передано было лишь 59 заводов. По некоторым данным, только 3 процента из 3 млн. тонн (по весу) промышленного оборудования, намеченного к отгрузке из западных зон оккупации, действительно отгружено.

Таким образом, осуществление репарационных поставок из западных зон не пошло дальше небольших авансовых из'ятий. В самом начале репараций фактически наступил их конец.

К этому, правда, надо добавить распределение тоннажа торгового флота Германии. Как известно, Англия и доминионы получили свыше 370.000 тонн, США—46.925, Франция — 60.142, Греция — 42.440, Голландия — 51.916.

Нельзя пройти мимо тех общих условий работы Межсоюзнического репарационного бюро, о которых сообщил его президент. *Оказывается, за все время его деятельности* Межсоюзническому репарационному бюро «ни разу не была представлена общая картина всего об'ема из'ятий, которые можно рассчитывать произвести в западных зонах». Бюро было обречено на бездействие. Оно превратилось в центр, лишенный всяких прав и полномочий, кроме права обращаться к англо-американским оккупационным властям с запросами, зачастую не получая на них ответы.

Как явствует из доклада репарационного бюро, процесс распределения промышленного оборудования включает 51 операцию. При том условии, что он развертывается «безболезненно», этапы, его составляющие, требуют следующих сроков: для первых пяти этапов, которые падают на долю берлинских органов, — от 6 до 12 месяцев; для 6-го этапа, который осуществляется Межсоюзническим репарационным бюро, — 4 месяца; для 7-го этапа, осуществляемого командующими зон, — *от 3 до 6 месяцев; для 8-го этапа, относящегося* к странам-получателям, — от 3 до 6 месяцев. Итого минимум 16 месяцев, но, что более вероятно,—от 18 месяцев до двух лет.

Кто может сомневаться в том, что подобная медлительность неизбежно ведет к срыву решения Берлинской конференции о завершении всех из'ятий промышленного оборудования ко 2 февраля 1948 г.?

Если исходить из темпов поступления в Межсоюзническое репарационное бюро инвентарных списков на заводы, о передаче которых было сообщено еще в апреле 1946 г., то получится (невероятно, но факт!), что инвентарный список на последний из 1.546 заводов, предназначенных к репатриации, будет доставлен в 2007 году.

Справедливость обязывает признать, что после первой мировой войны дело получения репараций с Германии обстояло лучше. Германия, как об этом напоминает в своем докладе президент Межсоюзнического *репарационного бюро, в силу статьи 235* Версальского договора должна была уплатить союзникам до 1 апреля 1921 г. 20 млрд. золотых марок. На деле же к 1 апреля, т. е. спустя несколько более чем 2 года после окончания войны, репарационная комиссия доводила до сведения заинтересованных правительств, что Германия уплатила *примерно 8 млрд. золотых марок.*

Межсоюзническое же репарационное бюро к концу 1946 г., т. е. через 20 месяцев после окончания военных действий, получило (в ценах 1938 г.) примерно на 12 млн. фунтов стерлингов судов и на 64 млн. бумажных рейхсмарок заводов.

Итоги деятельности Межсоюзнического репарационного бюро оказались весьма плачевными. «Никто не сможет утверждать, — говорится в его докладе, — что эти смехотворные результаты представляют «возможно большую компенсацию», предусмотренную Потсдамским соглашением, которую Германия может предоставить в возмещение ущерба и страданий, которые она причинила».

Разумеется, репарационные из'ятия в западных зонах Германии осуществлялись и притом в огромных масштабах. Но это происходило за спиной Межсоюзнического репарационного бюро, в нарушение его статута, в вопиющем противоречии с решениями *Берлинской конференции.*

Вывод совершенно ясен. Как раз те государства, которые принесли на алтарь общей победы большие жертвы, не получают причитающихся им репараций.

В чем причины столь плачевных результатов?

По мнению президента Межсоюзнического репарационного бюро их две: политическая и организационно-техническая. Он не счел возможным изложить свою точку зрения по поводу политической причины срыва репарационной программы. Все же в докладе приводится ценный материал для ответа и на этот вопрос.

Исходя из решений Крымской и Берлинской конференций, Союзный Контрольный Совет в Германии опубликовал 27 марта 1946 г. план репараций и послевоенного уровня германской экономики. Между тем «поставки всех репараций,—указывается в докладе, — были прекращены в июне 1946 г., т. е. фактически спустя 2 месяца после того, как они начались».

Эта справка Межсоюзнического репарационного бюро представляет большой интерес. Она разоблачает лицемерный характер попыток доказать, будто срыв репараций является вынужденным. В самом деле, почему спустя 2 месяца после весьма скромного начала деятельности в области репарационных поставок США, а вслед за ними и Англия фактически прекратили эти поставки из западных зон? Самым распространенным и, так сказать, официозным об'яснением этих действий является, как известно, ссылка на то, что утвержденный в марте *Союзным Контрольным Советом план уровня* промышленности не обеспечивает якобы выполнения плана репарационных поставок. Искусственный характер этого «об'яснения» очевиден. В конце марта англо-американская администрация считала, что репарационный план вполне выполним, а в июне она уже переориентировалась. Известно, *что за это время ни британская, ни американская* администрации не ударили пальцем о палец для того, чтобы хоть частично выполнить утвержденные промышленные планы. Во-вторых, известно, что США, первыми прекратившие репарационные поставки, выступали при обсуждении плана промышленного уровня в Союзном Контрольном Совете против какого-либо повышения плана.

В докладе Межсоюзнического репарационного бюро говорится: «Каков бы ни был этот уровень, существует большое количество оборудования, которое должно быть из'ято из Германии. Это оборудование для того, чтобы оно могло быть использовано с максимальной целесообразностью, должно было быть передано в кратчайший срок. Это не было сделано».

Стало быть, не утвержденный уровень промышленности был причиной всех «бед», а политика преднамеренного срыва репараций родила «аргумент» об уровне промышленности.

Именно эта политика срыва репараций обусловила и создание так называемой англо-американской об'единенной зоны, т. е. расчленение Германии. Парижский журнал «Ле Кайе Политик» писал, что решение об отделении западных зон Германии представляет собой «одну из форм репараций», потому что оно направлено на экономическую эксплоатацию Западной Германии в интересах определенных стран. В свою очередь, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» писала некоторое время тому назад, что, как полагают в информированных кругах, США не должны соглашаться на восстановление единства Германии, если Советский Союз будет настаивать на репарациях.

О репарационных поставках из промышленного оборудования и из текущей продукции

Межсоюзническое репарационное бюро практически имело дело главным образом с репарационными поставками за счет промышленного оборудования Западной Германии. Итоги деятельности в этой области дают возможность еще раз убедиться, что разговоры о том, будто все трудности в репарационном вопросе проистекают из требования Советского Союза на репарационные поставки за счет текущей продукции, не имеют под собой никаких оснований.

В докладе Межсоюзнического репарационного бюро убедительно показано, что оккупационные английские и американские власти полностью сорвали поставки промышленного оборудования. Выходит, что влечение к срыву поставок превратилось *в своего рода недуг, который проявляется* вне зависимости от того, о какой форме поставок речь идет.

Отрицая на деле за государствами, которые заплатили за общую победу самую высокую цену, право на любую форму репарационных поставок, англо-американские власти практикуют в свою пользу не только поставку из фондов промышленного оборудования, но и в массовом масштабе поставки из текущей продукции. При этом широко используются экспортно-импортные операции. Приведем лишь один пример. Известно, что даже после снижения экспорта угля в декабре 1946 г. из Рурской области экспортировалось до 750.000 тонн угля. Как сообщает выходящая в Гамбурге газета «Ди вельт», экспортируемый уголь оплачивается в Германии по 16 марок за тонну, в то время как себестоимость тонны составляет 25—26 марок. В то же время этот уголь продается на внешних рынках по цене, приносящей до 500 проц. прибыли. Что это—обычная операция *купли-продажи или наглядный* пример бесконтрольного выкачивания из продукции текущего производства репарационных платежей? Почему, спрашивается, этот типично колониальный стиль отношения к германской экономике воспевается, как программа ее оживления, а введенные в легальные рамки, в строго определенные *формы поставки за счет текущей продукции* характеризуются как подрыв немецкого хозяйства?

О чьих интересах на деле идет речь? Об интересах ли германской экономики или же о прибылях англо-американских монополий?

Да, развитие германской экономики обязательно предполагает рост экспорта и импорта Германии. Но откуда следует, что весь экспорт и весь импорт Германии должен быть поставлен на службу разыгравшимся аппетитам английских и американских монополий? Откуда следует, что удовлетворение законных претензий Советского Союза и других заинтересованных государств на поставки из текущей продукции несовместимо с развитием германского импорта и экспорта? Задача, состоящая в том, чтобы на основе повышенного уровня промышленного производства, развития германского экспорта и импорта обеспе*чить выполнение репарационной программы*, вполне разрешима.

М. МАРИНИН.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 3 апреля. (ТАСС). Совет Безопасности закончил вчера обсуждение американского проекта соглашения о передаче бывших японских подмандатных островов под опеку Соединенных Штатов. Совет Безопасности единогласно одобрил этот проект с двумя поправками, предложенными делегатом Советского Союза. Первая из этих поправок состоит в том, что из третьей статьи проекта вычеркиваются слова, говорящие, что опекаемая территория является «интегральной частью США». Вторая советская поправка, видоизмененная делегатом США, *предлагает* в 6-й статье, раз'ясняющей общие цели опеки, добавить после слова «самоуправление» слова: «или независимость, как это может соответствовать особым обстоятельствам территории под опекой и её народа и свободно выраженным желаниям заинтересованных народов».

ОКОНЧАНИЕ РАБОТЫ КОМИССИИ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ В ЮГОСЛАВИИ

БЕЛГРАД, 3 апреля. (ТАСС). Вчера поздно вечером комиссия Совета Безопасности закончила свою работу в Белграде. Сегодня она выезжает в Женеву.

Комиссия опросила нескольких свидетелей, выдвинутых югославским представителем. Были заслушаны, в частности, показания Назми Эмили Аземи, который в 1945 году был завербован в албанскую фашистско-террористическую организацию «Балла комбетаре», а также одного из главарей *террористической организации ВМРО Косты* Тренчева, приговоренного недавно судом в городе Скопле к расстрелу.

Показания этих свидетелей явились дополнительным материалом, изобличающим греческие власти в оказании широкой поддержки преступным элементам, посягающим на демократические завоевания народов Югославии и Албании. *Весной 1945* года преследуемые югославскими органами власти и самим населением три группы баллистов (членов организации «Балла комбетаре») численностью в 63, 83 и 37 человек перешли с оружием из Югославии на территорию Греции. Среди них находился Назми Эмили Аземи. Ему обещали в Греции хорошую жизнь и деньги от англичан и греков. Перешедших границу бандитов греческие власти направили в гор. Волос, где они получили обмундирование и пользовались полной свободой. Греческие и английские офицеры стали вербовать их в отряды монархической организации «Х» (так наз. хитосов). Вступившим в эти отря*ды выдали оружие и в течение двух месяцев* использовали для борьбы против греческих партизан. В июне греческие власти собрали в одном городе около 400 бандитов, бежавших из Югославии и Албании. Из их среды был создан комитет в составе 12 членов для осуществления сотрудничества с англичанами и греческими властя*ми. В комитет вошли наиболее яростные* противники нынешнего режима в Югославии.

В дальнейшем, как явствует из показаний Аземи, при активном содействии комитета и одного старшего английского офицера было завербовано 300 человек для отправки на Крит. Не пожелавших поехать туда, в том числе Аземи, греческие власти нелегально перебросили обратно в Албанию и Югославию. Свидетель Аземи заявил, что во время пребывания в Греции им выплачивали крупные суммы в английских фунтах и греческих драхмах.

После опроса Аземи югославский представитель Джердже заявил, что он располагает подлинными документами, свидетельствующими о поддержке греческими властями коллаборационистов (т. е. пособников оккупантов) и уголовных элементов, бежавших из Югославии в Грецию. Греческое правительство, заявил он, уже израсходовало на них 50 миллионов драхм.

Свидетель Тренчев подтвердил все данные им на судебном процессе в Скопле показания, касающиеся целей ВМРО. По заданию главаря ВМРО Михайлова, он, Тренчев, организовал террористические группы в народной республике Македонии, а Калчев — в Эгейской Македонии. Ему также было поручено установить связь с Михайловым в Греции, но осуществлению этого помешал его арест. Отвечая на вопрос, где находится сейчас Михайлов, свидетель сказал: судя по тому, что мне рассказывал Терзиев (один из главарей ВМРО), Иван Михайлов находится в Греции, либо отправился в Лондон или Нью-Йорк.

Комиссия опросила также свидетелей — греческих граждан Георгия Атанасова, Продромоса Зекоса, Константина Козоа. Они рассказали об обстановке жесточайшего террора, вынудившего их покинуть родину и бежать в Югославию. Свидетели привели многочисленные факты свирепых расправ с жителями селений Воти, Бахово, Ступино, Дендо, а также Скра. Эти селения были сожжены дотла греческими правительственными войсками.

На вчерашнем заседании Джердже довел до сведения делегатов, что в письме представителя США в комиссии Этриджа по македонскому вопросу несколько цитат приведено с извращениями, в частности извращены высказывания маршала Тито по вопросу об Эгейской Македонии.

Заселение западных земель Польши

ВАРШАВА, 3 апреля. (ТАСС). Вице-министр по вопросам репатриации при министерстве общественной администрации Владислав Вольский привел вчера на пресс-конференции некоторые данные о заселении западных земель Польши.

Сейчас на западных землях, сказал он, находится около пяти миллионов поляков и около 400 тысяч немцев. Как известно, репатриация немцев должна была закончиться еще зимой. Однако из-за сильных морозов она была временно задержана. Ожидая выезда в Германию, немецкое население фактически не работает и находится на иждивении польского государства.

Вольский сообщил далее, что польское правительство уже вложило в дело восстановления западных земель огромные средства, исчисляющиеся сотнями миллионов долларов. В дальнейшем, сказал он, эти вложения будут возрастать.

Вольский отметил, что в ряде воеводств, например, Келецком, Краковском и Варшавском, ощущается нехватка земли. Поэтому часть населения этих воеводств стремится к переселению на западные земли. Однако правительство вынуждено задерживать переселение, так как территории западных земель ещё не подготовлены к приему новых поселенцев. К концу года, сказал вице-министр, численность населения на западных землях возрастет до 6 миллионов человек.

В настоящее время, продолжал Вольский, приняты необходимые меры для успешного проведения весеннего сева на западных землях. Из общего количества 4,5 миллиона гектаров пахотной земли осенью было засеяно 1.200 тыс. га. Весной будет засеяно ещё 2.200 тыс. га. Общее количество засеянной земли в этом году вдвое превысит прошлогодние площади. На западные земли уже доставлено 4 тысячи тракторов.

Отклики во Франции на речь де Голля

ПАРИЖ, 3 апреля. (ТАСС). Французские газеты комментируют речь де Голля, произнесенную им 30 марта в гор. Брюнвиле.

В этой речи де Голль выступил против нынешнего режима во Франции. Он утверждал, что *«государство теряет своё достоинство»*, и выразил желание, чтобы народ «отбросил бесплодную игру» и изменил нынешние, по его словам, «плохо сколоченные» государственные рамки.

Бюро печати коммунистической партии Франции опубликовало 1 апреля сообщение о том, что депутат парламента коммунист Лоран Казанова направил премьер-министру Рамадье запрос по поводу речи де Голля. Казанова просит дать раз'яснение относительно обстоятельств, «при которых офицеры, находящиеся на действительной военной службе, смогли присутствовать на демонстрации, организованной генералом де Голлем в присутствии иностранных дипломатов, и об условиях, при которых государственная радиовещательная сеть могла транслировать речь, направленную против республиканских институтов».

Газета «Фран-тирер» требует уточнить положение де Голля и об'яснить, по какому праву он раз'езжает из города в город, произносит по радио политические речи. *«Фран-тирер» замечает, что по республиканским* законам нельзя носить военную форму и быть одновременно руководителем партии.

Анализируя затем позиции разных политических партий в отношении речи де Голля, газета пишет, что правые и «Об'единение левых республиканцев» одобрили речь де Голля. По словам газеты, *«вся реакция* восхищена этой речью». МРП («Народно-республиканское движение») проявила себя более сдержанно. Левые же партии единодушны в своем мнении. Социалисты и коммунисты считают, что тон де Голля сильно напоминает тон Буланже. (Буланже—французский генерал, пытавшийся в 80-х годах прошлого века совершить антиреспубликанский переворот и установить свою личную власть.— **Ред.**).

ЗАЯВЛЕНИЕ ЭТТЛИ

ЛОНДОН, 3 апреля. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, премьер-министр Эттли заявил сегодня в палате общин, что в настоящее время с польской торговой делегацией, находящейся в Англии, обсуждается возможность импорта угля из Польши.

—o—

Намерение США создать военную базу на о. Лемнос

АФИНЫ, 1 апреля. (ТАСС). Газета «Элефтерия» опубликовала сообщение своего каирского корреспондента о том, что США намерены создать на острове Лемнос (в Эгейском море) свою морскую и воздушную базу.

—o—

Выборы мэра города Чикаго

НЬЮ-ЙОРК, 3 апреля. (ТАСС). По сообщениям печати, 1 апреля в Чикаго состоялись выборы мэра города. Кандидат демократической партии Кеннелли одержал победу над кандидатом республиканской партии Рутом. Кеннелли получил 919.593, Рут — 646.239 голосов. Кандидаты демократической партии получили также огромное большинство голосов на выборах в муниципальный совет.

НА МЕЖАЗИАТСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В ДЕЛИ

ДЕЛИ, 3 апреля. (ТАСС). Пленарная сессия Межазиатской конференции одобрила отчет группы, изучавшей проблему национально-освободительных движений. В отчете говорится, что азиатские страны должны быстро идти по пути к свободе на основе демократии.

Отчет рекомендует поддержать требования ряда азиатских стран о принятии их *в члены организации Об'единенных наций.*

Группа особо обсудила проблемы Бирмы, Цейлона, Вьетнама и Индонезии.

На пленарной сессии конференции Неру представил делегатам только что прибывшего премьер-министра Индонезийской республики Сутана Шарира, который выступил с краткой речью.

—o—

Протест миссии ЮНРРА против бомбардировки гоминдановцами парохода «Ваньчэн»

ЛОНДОН, 3 апреля. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, директор миссии ЮНРРА в Китае генерал-майор Элджертон заявил сегодня официальный протест китайскому правительству и военным властям по поводу бомбардировки гоминдановцами парохода ЮНРРА «Ваньчэн».

Весенний промысел тюленя

АСТРАХАНЬ, 3. (**Корр. «Правды»**). Закончился весенний промысел каспийского тюленя. За полтора месяца у северо-восточного побережья моря забито около 25 тысяч этих зверей. Суда зверобойной экспедиции возвращаются на свои базы и включаются в весеннюю рыбную путину.

—o—

Клубы киргизских джигитов

ПРЖЕВАЛЬСК, 3. (**Корр. «Правды»**). В клубе совхоза «Санташ» состоялся выпуск спортсменов, получивших звание ворошиловских всадников. Молодые джигиты — рабочие совхоза и колхозники близлежащих сельскохозяйственных артелей Талды-Суйского района — научились преодолевать *сложные препятствия, гольтижировать.*

Колхозные клубы джигитов работают в Покровском, Тюпском и других районах Иссык-Кульской области Киргизии.

—o—

Цветная кинопленка

КИЕВ, 3. (**Корр. «Правды»**). Шосткинская фабрика освоила выпуск негативной и позитивной цветной пленки. Изготовлены первые образцы. Испытания подтвердили их высокое качество. На Киевской студии художественных фильмов будет оборудована специальная лаборатория для цветных фильмов.

—o—

Прибытие в СССР Кубинского Временного Поверенного в Делах

2 апреля в Москву прибыл Временный Поверенный в Делах Кубы в СССР г-н А. Эспиноса. (ТАСС).

—o—

От коменданта гор. Москвы

Приказом начальника гарнизона города Москвы войска, военно-учебные заведения и учреждения Московского гарнизона с *10 апреля 1947 года переходят на летнюю* форму одежды.

Комендант города Москвы генерал-лейтенант СИНИЛОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 4 и 5 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.
ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

4 АПРЕЛЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 19.30 — Музыкально-образовательная передача. 20.30 — Песни советских композиторов. 21.20 — Передача, посвященная творчеству М. И. Царева. 22.30 — Русские песни. 22.55 — Чайковский — Третий квартет. 00.05 — Музыкально-литературная передача «Стасов о Глинке». 01.30 — Легкая музыка.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Главы из книги академика А. Е. Ферсмана «Химия земли». 19.00 — Легкая музыка. 19.30 — Радиопередача для крестьян. 20.30 — Трансляция концерта Э. Гилельса. 23.00 — Монтаж оперетты Миллекера «Нищий студент». 00.05 — Песни и легкая музыка.

5 АПРЕЛЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.30 — Герцен в воспоминаниях современников. 10.00 — Для детей. Музыкальная передача. 10.30 — Фрагменты из кантаты Прокофьева «Александр Невский». 11.15 — Для детей. Отрывок из романа Л. Толстого «Война и мир». 12.20 — Увертюра и сцены из советских оперетт. 12.45 — Пьесы для виолончели. 13.00 — Радиопередача для крестьян (по станциям). 13.15 — Концерт «Молодые исполнители» (по гор. сети). 14.15 — Песни и пляски народов Поволжья. 14.45 — Концерт для детей. 16.00 — Чтение романа Н. Островского «Рожденные бурей». 16.30 — Хоровые произведения советских композиторов. 17.00 — Спортивная передача для детей. 17.25 — История календаря. 17.45 — Концерт К. Игумнова. 18.00 — Для молодежи: «Сергей Лазо».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 15.00 — Концерт русской народной музыки. 15.45 — Симфонический концерт из произведений Рахманинова. 17.00 — Выступление вокального квартета. 17.15 — Произведения русских композиторов. 17.45 — Очерк Е. Симонова «Мосты столицы». 18.00 — Концерт художественной самодеятельности.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ФИЛИАЛ БОЛЬШ. Т-РА — **Царская невеста.**
МХАТ СССР — **Победители.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Платон Кречет.**
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — **Горе от ума.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО — **Слава.**
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Дорога победы.**
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Тевье-молочник.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Прекрасная Елена.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Недоросль.**
КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — **Мадам Бовари.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **За тех, кто в море.**
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Укрощение укротителя.**
ОПЕРНО-ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (Красная Пресня) — **Три сестры.**
ЦЕНТР. ТЕАТР КР. АРМИИ — **За тех, кто в море.**
МОСК. ТЕАТР САТИРЫ — **Факир на час.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Марица.**
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Капитан Костров.**
ГОС. ТЕАТР КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — **За тех, кто в море.**
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Каширская старина.**
МОСК. ДРАМ. Т-Р — **Поздняя любовь.**
ГОС. ЦЕНТР. ТЕАТР КУКОЛ — **Маугли.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.
ТЕАТР «РОМЭН» — **Кровавая свадьба.**
ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Шельменко-денщик.**
Т-Р ДЗЕРЖИНСКОГО РАЙОНА (ул. Хмелева, 21) — **Чужое дело.** Нач. в 8 ч. веч.
МОСК. ФИЛАРМОНИЯ—КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Гос. русский нар. хор им. Пятницкого.** В прогр. — **«За околицей».**
ЛЕКТОРИЙ МГУ (ул. Герцена, 3) — 5 апреля — **ВЕЧЕР ПЕСНИ.** Выступают — поэты, композиторы, артисты. Нач. в 8 ч. веч. ◇ Бил. продаются с 1 ч. до 8 ч. веч.
МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — *Программа новых цирковых номеров* выпуска 1946 г. ◇ **Конный аттракцион** п/рук. **М. Туганова.** ◇ Ежедневно 2 представления. На манеже — вечером **Каран д'Аш**; днем **К. Берман.** Нач. в 3 ч. дня и 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного—Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 00232. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 203.